Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede Central: C/Libertad,7,3-dcha. Tfno: (91) 532-76-66 Madrid 28004/Año XXIV/Del 27 de ocubre al 9 de noviembre de 1988/Núm.651-Extraordinario/50ptas



5 CONGRESO

¡Viva el V Congreso del Partido Comunista de España (marxista-leninista)!





CONGRESO
P.C.E.(M-L)

SEDES

PCE (M·L)

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA MARXISTA-LENINISTA

SEDE CENTRAL

C/ Libertad, 7, tercero drcha.
28004 MADRID
Tfno.: (91) 532 76 66

ANDALUCIA

Apartado de correos 7175
41080 SEVILLA
Polígono del Rosario (nuevo) núm. 2, 6—D
ALGECIRAS (Cádiz)
C/ Valdivia núm. 55, bajo
04002 ALMERIA
Apartado de correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Apartado de correos 5065
29080 MALAGA

ARAGON

C/ Méndez Núñez, 10, primero D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS

Apartado de correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS

C/ Venegas, 32, primero
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA LA MANCHA

Apartado de correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CATALUÑA

Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4, terc.
08013 BARCELONA
Tfno.: (93) 232 57 32
Apartado de correos 7
08210 BARBERA DEL VALLES (Barcelona)
Apartado de correos 532
17080 GIRONA
Apartado de correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI

Asociación cultural "Herriko Haizea", C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
Apartado de correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)
Apartado de correos 1355
PAMPLONA

GALICIA

Rua García Lorca,
Bloque 10, segundo C,
polígono Vite.
15705 SANTIAGO DE COMPOSTELA (La Coruña)

MURCIA

Apartado de correos 20
30550 ABARAN (Murcia)
Apartado de correos 76
30080 MURCIA
Cuesta de la Capitana, 8
30530 CIEZA (Murcia)

PAIS VALENCIANO

Plaza Manises 2, pta. 15,
46003 VALENCIA
Tfno.: (96) 332 30 95
C/ Sant Antoni 4, pta. 9
03800 ALCOI (Alicante)
Apartado de correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36, bajo
46400 CULLERA (Valencia)

V Congreso

Relación de partidos marxista-leninistas asistentes

Partido del Trabajo de Albania, PTA, encabezado por el camarada Faik Cinaj, del Comité Central del PTA.

Partido Comunista de Brasil, PC do B, encabezado por su Secretario General, Dineas Aguiar.

Partido Comunista Revolucionario Voltaico, PCRV.

Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista), PCC (m–l), encabezado por el camarada Abel.

Partido Comunista de Dahomey, PCD.

Partido Comunista de Dinamarca (marxista–leninista), DKP M–L, encabezado por el camarada Jam, miembro del Secretariado del Comité Central.

Partido Comunista Marxista–Leninista de Ecuador, PCMLE, encabezado por el camarada Alfonso.

Partido Comunista de los Obreros de Francia, PCOF, encabezado por los camaradas Pierre y Andre.

Partido Comunista Revolucionario Británico (marxista–leninista).

Partido del Trabajo de Irán, PTI, encabezado por dos representantes del Comité en el exterior.

Partido Comunista de Japón (Izquierda), PCJ (I), encabezado por el camarada Abe, del Buró Político.

Partido Comunista de Portugal (Reconstruido), PCP (R), encabezado por Paulo Sousa, del Secretariado del Comité Central.

Partido Comunista de Suecia, KPS, encabezado por Nil Anderson, miembro del Comité Central.

Liga Marxista–Leninista de Tigré, MLLT, encabezada por el camarada Berhan, miembro del Comité Central.



Recepción del Comité Central del PCE(m–l) a las delegaciones e xtranjeras asistentes al V Congreso.

otras organizaciones presentes

Frente Popular de Liberación de Tigré, FPLT, representado por el camarada Haile.
Ejército Popular de Liberación de Colombia, EPL, representado por el camarada Tobías.

partidos que han enviado mensajes

Partido Comunista de Nueva Zelanda.
Partido Comunista de Surinam.
Partido Comunista del Trabajo de la República Dominicana.
Partido Comunista de México (marxista–leninista).

Exito del V Congreso

En la mañana del día 29 de octubre se iniciaron las sesiones del V Congreso del Partido Comunista de España (marxista–leninista). Han asistido a él más de 200 delegados, representantes de las organizaciones de Andalucía, Aragón, Asturias, Canarias, Castilla, Cataluña, Euskadi, Galicia, Madrid, La Mancha y País Valenciano, de la emigración acudieron representantes de Alemania, Francia, Inglaterra y Suiza.

Han participado asimismo en todas las sesiones del Congreso, las delegaciones de los partidos hermanos marxista–leninsitas.

Tras la formación de la mesa presidencial, propuesta por el camarada Pablo Mayoral en nombre de la comisión organizadora del Congreso, el camarada Raúl Marco rindió homenaje a los comunistas fallecidos desde el Congreso anterior, expresamente a los camaradas Enver Hoxha, Ernesto Rojas, Oscar William Calvo y a la que fue fundadora y dirigente del Partido Comunista de España (marxista–leninista) hasta su muerte, Elena Odena. El Congreso, puesto en pie, guardó un minuto de silencio en su memoria.

Una vez que el camarada Manuel Blanco Chivite presentara a las delegaciones de los partidos marxista–leninistas y exponer el orden del día de las sesiones, el camarada Raúl Marco pasó a presentar el Informe del Comité Central, del que reproducimos amplios extractos en este número de *Vanguardia Obrera*. El Informe consta de los siguientes apartados: 1) Balance de la actividad del Partido; 2) Nuestro trabajo en el movimiento obrero; 3) La situación internacional; 4) La situación política en España; 5) Sobre el revisionismo en España; 6) Sobre la "perestroika"; 7) Sobre nuestras relaciones internacionales; 8) Sobre el trabajo de dirección política, organización y reclutamiento; 9) Nuestra política frentista y unitaria; y 10) Propaganda y agitación.

Finalizada la lectura del Informe, se dio inicio a las intervenciones de los partidos hermanos marxista–leninistas. El camarada Faik Cinaj, miembro del Comité Central del Partido del Trabajo de Albania, intervino en primer lugar, dando lectura al saludo de su Comité Central. A continuación lo hicieron los representantes del Partido Comunista de Brasil, Partido Comunista Revolucionario Voltaico (Burkina Fasso), Partido Comunista de Dinamarca (marxista–leninista) y Partido Comunista Marxista Leninista de Ecuador.

Ese mismo día se constituyeron las comisiones encargadas de la Línea Política, Estatutos y Movimiento Obrero, presididas respectivamente por los camaradas Raúl Marco, Pablo Mayoral y Manuel Blanco Chivite. Dichas comisiones discutieron las aportaciones recogidas de todas las organizaciones del Partido en el proceso precongresual y presentaron al día siguiente al pleno del Congreso la propuesta de modificaciones de la Línea Política y Estatutos, consistentes en la actualización de diversos análisis sobre la base de la experiencia y la actividad de los últimos cuatro años. Todas ellas fueron aprobadas por unanimidad.

Las intervenciones de los delegados de las organizaciones del Partido se iniciaron en la mañana del día 30, intercaladas con las de los partidos hermanos. Todas las intervenciones pusieron de relieve un elevado grado de compenetración ideológica y política de los camaradas con el Informe del Comité Central, tanto en lo relativo a las cuestiones nacionales como internacionales. El Informe fue aprobado unánimemente por las delegaciones. Se realizaron también intervenciones centrales acerca de las finanzas del Partido, sobre la cuestión de la república y la monarquía, y sobre el movimiento antiimperialista.

El Congreso eligió a un nuevo Comité Central, incorporando a él a nuevos camaradas que se han destacado en su actividad partidaria, especialmente en el movimiento obrero y sindical.

El nuevo Comité Central celebró su primera sesión plenaria, en la que eligió al Comité Ejecutivo, incorporando a él a nuevos camaradas. Igualmente el Comité Ejecutivo reeligió al Secretariado del Comité Central. El camarada Raúl Marco fue, asimismo, reelegido como Primer Secretario. El pleno del Congreso refrendó a continuación, por unanimidad y con gran entusiasmo, a estos órganos dirigentes del Partido.

El camarada Raúl Marco cerró las sesiones con una intervención en la que destacó que los nuevos organismos de dirección elegidos garantizan la línea de continuidad y la fidelidad a los principios por los que se ha regido el Partido desde su constitución. Ratificó a continuación la plena y decidida solidaridad del PCE (marxista–leninista) con los albaneses de Kosova, amenazados por el chovinismo serbio, y al Ejercito Popular de Liberación de Colombia y el Frente Popular de Liberación de Tigré, que luchan con las armas en la mano contra la reacción y el imperialismo.

El lunes por la mañana, para la sesión de clausura, numerosos invitados y amigos del Partido se incorporaron al desarrollo del Congreso, entre ellos se encontraban los representantes de la Asociación de amigos de Irak, de los Verdes, de Presencia Gitana, una delegación de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y una delegación de la CNT. También estaban allí el cantaor José Menese, los poetas Leopoldo de Luis y Carlos Alvarez, el pintor Mariano Lozano.

El camarada Tobías, leyó el comunicado de apoyo al Congreso del Ejército Popular de Liberación de Colombia (EPL). El camarada Haile transmitió el saludo del Frente Popular de Liberación de Tigré y Fuad Yasin, representante de la OLP en España, saludó el Congreso en su nombre. Asimismo, el camarada Faik Cinaj leyó un saludo del Partido del Trabajo de Albania a la sesión de clausura.

Intervinieron también Xavier Oleaga quien leyó un mensaje de Herri Batasuna y Antonio Pérez Canales el saludo de la CNT.

El camarada Raúl Marco, clausuró nuestro V Congreso con un importante discurso.

El Congreso finalizó con todos los asistentes puestos en pie que entonaron "La Internacional"

Saludos del C.C. del Partido del Trabajo de Albania al V Congreso del PCE(m-l)

Queridos camaradas:

En nombre de los comunistas y del pueblo albanés, os enviamos, y a través de vosotros a todos los miembros y simpatizantes de vuestro Partido, saludos revolucionarios y nuestros mejores deseos para el pleno éxito del V Congreso del hermano Partido Comunista de España (marxista—leninista).

El Partido Comunista de España (marxista—leninista), uno de los primeros partidos que se formaron en la lucha contra la traición del revisionismo moderno, posee en su activo un balance y una experiencia amplios, de un cuarto de siglo de actividad revolucionaria ininterrumpida por la causa del marxismo—leninismo y de la clase obrera. Los logros obtenidos en el período entre los dos congresos han enriquecido aún más esa experiencia, han elevado sus aptitudes para afrontar las dificultades y las situaciones complejas, así como para afirmarse como verdadero representante de los intereses de la clase obrera y de las masas trabajadoras. Deseamos de todo corazón que este Congreso lleve aún más lejos esos logros y proporcione un nuevo impulso a toda la vida y la actividad revolucionaria del Partido, en la lucha de la clase obrera y del pueblo trabajador español por sus aspiraciones y sus derechos.

La participación del Partido Comunista de España (marxista—leninista) en las luchas diarias de las masas contra la explotación capitalista y el ataque al nivel de vida de los trabajadores por parte de la burguesía, así como por sus derechos democráticos, las posiciones consecuentes contra el imperialismo y la política reaccionaria y la demagogia de las dos superpotencias, contra el revisionismo moderno, en defensa del marxismo—leninismo, han creado las condiciones para el logro de nuevas cotas en el trabajo y la acción del Partido por hacer conscientes a la clase obrera y a las masas trabajadoras de la necesidad de la lucha por la democracia y el socialismo.

Camaradas:

El Partido del Trabajo de Albania, al frente del pueblo albanés y en férrea unidad con él, avanzando inconmovible por el camino señalado por nuestro inolvidable dirigente, camarada Enver Hoxha, y según sus enseñanzas, combate con éxito por llevar aún más lejos y con sus propias fuerzas la revolución y la edificación socialista en todos los campos, por elevar el nivel de bienestar de los trabajadores, por fortalecer la defensa del país y su posición internacional. En el terreno de las relaciones internacionales, el PTA ha aplicado y aplica en todo momento, de forma consecuente y activamente, la política internacionalista de apoyo a las justas luchas del proletariado y de los pueblos amantes de la libertad, de todas las fuerzas que aspiran a la liberación social y el desarrollo nacional independiente, a la democracia, el progreso social y la defensa de la paz. Mientras es partidaria de relaciones estatales normales y de buena vecindad con todos los países que las desean, Albania socialista en ningún momento ha cesado ni cesará la lucha decidida contra el imperialismo, particularmente contra el imperialismo americano y el socialimperialismo soviético, los enemigos más peligrosos de los pueblos de todo el mundo. En ningún momento se ha debilitado, ni se detendrá jamás la lucha de principios del PTA contra la ideología burguesa, el anticomunismo y el revisionismo moderno de todos los colores, que se esfuerzan por prolongar la vida al orden capitalista e imperialista, condenados por la historia.

En el momento actual de profunda crisis del sistema capitalista y revisionista mundial y de agudización de todas sus contradicciones, cuando aparecen agudos problemas y peligros serios que inquietan a los pueblos, a las masas trabajadoras y las personas progresistas, se abren nuevas posibilidades y perspectivas ante las fuerzas marxista—leninistas y revolucionarias. Su experiencia muestra que, introduciéndose activamente en los movimientos de masas y enarbolando los problemas que les preocupan en la vida diaria, aplicando una línea y una estrategia revolucionarias, así como tácticas flexibles, de acuerdo con las condiciones concretas del país y con las situaciones en el mundo, con los cambios que se producen constantemente, se abre el camino para el fortalecimiento de los propios partidos hermanos, se amplia el horizonte de su labor revolucionaria entre la clase obrera y el resto de las capas trabajadoras y progresistas, crece su presencia e influencia en la vida social y política del país, con la inamovible convicción de que la causa de la revolución es invencible, de que el futuro le pertenece al comunismo.



Llegada de la delegación albanesa que asistió al V Congreso, encabezada por Faik Cinaj, miembro del Comité Central del Partido del Trabajo de Albania.

En la lucha y los esfuerzos conjuntos por los intereses del proletariado y de los pueblos, por la causa de la liberación nacional y del desarrollo independiente, de la democracia y el socialismo, se ha forjado la unidad entre los partidos marxista—leninistas, basada en el marxismo—leninismo y el internacionalismo proletario, en los principios de la indepencia y la igualdad plenas, de la solidaridad, la ayuda y el apoyo recíprocos y de la colaboración fraternal. El Partido del Trabajo de Albania no ha escatimado ni escatimará sus esfuerzos en pro del desarrollo y el fortalecimiento de dicha unidad internacionalista.

Entre el Partido del Trabajo de Albania y el Partido Comunista de España (marxista—leninista), existen desde hace tiempo estrechos lazos y relaciones de colaboración. Expresamos nuestra honda convicción de que la amistad y la colaboración fraternales entre nuestros dos partidos crecerán y se fortalecerán aún más, de que nuestros dos partidos se mantendrán codo con codo en defensa del marxismo—leninismo y en cumplimiento de las tareas revolucionarias nacionales e internacionales.

Con motivo del V Congreso del Partido Comunista de España (marxista—leninista), el Partido del Trabajo de Albania, los comunistas y el pueblo albanés, le expresan al Partido hermano, al proletariado y al pueblo de España su solidaridad y apoyo internacionalista en la lucha por sus aspiraciones y les desean nuevos éxitos.

¡Viva el Partido Comunista de España (marxista—leninista)!

¡Viva la amistad fraternal e internacionalista entre el Partido del Trabajo de Albania y el Partido Comunista de España (marxista—leninista)!

Comité Central del Partido del Trabajo de Albania

Tirana, 24 de octubre de 1988

"Nuestro Enver"

Acaba de aparecer en español "Nuestro Enver". Del camarada Ramiz Alia.

Reproducimos a continuación la introducción de este libro.

La idea de escribir sobre la figura de Enver Hoxha, de poner por escrito mis imborrables impresiones y recuerdos de este prócer de la nación albanesa, de nuestro querido maestro, que guardo en la mente y en el corazón, siempre me ha parecido una empresa muy difícil.

Fue un gran dirigente, de una actividad política y social intensísima e interrumpida a lo largo de más de medio siglo, con una obra teórica polifacética, de pensamiento agudo que puso por completo al servicio de la revolución. Ante tal personalidad del trabajo y del saber no es fácil encontrar en cada momento las palabras adecuadas, desglosar los rasgos característicos entre la infinita diversidad de sus destacadas cualidades y valores.

Por más de cuatro décadas he tenido el privilegio de trabajar junto a él, de vivir con él los grandes acontecimientos de nuestra nueva historia, así como los hechos normales de la vida cotidiana. Nos conocimos en el fragor de la Lucha, cuando él dirigía al pueblo en la gran epopeya de la liberación nacional. Considero una gran suerte haber tenido con él, desde el primer día de la libertad, vínculos de trabajo y camaradería directos. Durante el último cuarto de siglo, como miembro del Secretariado del Comité Central y uno de sus íntimos colaboradores, los contactos diarios con Enver han sido para mí una verdadera escuela.

En todos estos años de lucha y trabajo, éxitos y dificultades, le he visto en diferentes estados de ánimo: alegre y entusiasmado por cada victoria que se alcanzaba; enojado y severo ante cualquier debilidad e injusticia y, sobre todo, frente a cualquier enemigo y actividad hostil; sensible y solícito con la gente del pueblo y los camaradas; indoblegable ante las dificultades; optimista y lúcido en cualquier situación. Recuerdo todo esto con gran respeto y emoción porque Enver Hoxha para mí, además de dirigente y maestro, fue camarada y amigo insustituible.



Portada del libro 'Nuestro Enver", escrito por Ramiz Alia.

En los dolorosos momentos de la desgracia de abril de 1985 y en los días que siguieron, en reuniones y discursos, he hablado muchas veces sobre la vida y la obra de Enver Hoxha, e intentado definir y valorar su lugar y su papel histórico en todo el desarrollo socialista de la patria, como fundador de la nueva Albania. He hecho esto bajo el peso de la gran amargura que me impedía concentrarme, y más aún analizar y sintetizar los singulares valores morales y sociales de este guía tan entrañable y querido para el Partido y el pueblo, de este hombre con quien la lucha y el trabajo por la construcción socialista me habían ligado de por vida.

Todo lo que ha dicho el Partido de nuestro inolvidable dirigente está bien dicho. Pero sobre su figura queda todavía mucho por decir. Por eso, aunque, como dije, convencido de la dificultad que presenta escribir un libro sobre este insigne hombre de pensamiento y acción revolucionarios, emprendí este trabajo con optimismo y deseo vehemente.

Empero, no fue sólo el deseo lo que me empujó a este objetivo. Considero una gran deuda con el pueblo, con el Partido, con el propio recuerdo del camarada Enver, exponer mis sentimientos y opiniones sobre él, quizás no de forma tan completa, pero siempre con respeto y cariño, con profunda gratitud.

Naturalmente, no se trata aquí, ni mucho menos, de notas biográficas ni de memorias que incluyan todas las esferas de la actividad tan amplia y rica de Enver Hoxha. Su contribución incomparable, sus cualidades y rasgos ejemplares, tan sólo se tocan, tan sólo se ponen de relieve en estas notas mías. El propio lector, con sus impresiones, recuerdos y meditaciones, puede dar más vivacidad a esa imagen que se creará leyendo estas líneas. Y si estas líneas incitan a pensar, si reviven impresiones y recuerdos, será para mí una satisfacción especial.

Julio, 1988

(Del Informe al V Congreso)

El papel de la Monarquía

Durante estos años de transición los partidos y fuerzas participantes en la maniobra monárquica han dedicado sus esfuerzos al embellecimiento y defensa de la monarquía. Desde la derecha fascista hasta la socialdemocracia y los revisionistas no cesan de ensalzar el supuesto papel democratizador de Juan Carlos de Borbón, esforzándose por devincularlo de las lacras sociales y los problemas que el continuismo origina para la clase obrera y los pueblos de España. Y ello, pese a que aún está muy oscuro su comportamiento durante el movimiento golpista del 23 de Febrero.

En los últimos años, cada vez se abre más paso la idea de que el progreso, el avance social y político son incompatibles con la existencia del régimen monárquico, régimen designado por Franco y los franquistas.

Juan Carlos ha tomado parte activa y beligerante en la defensa ante el pueblo de la permanencia de España en la OTAN, así como de la alianza a ultranza con el imperialismo norteamercano.

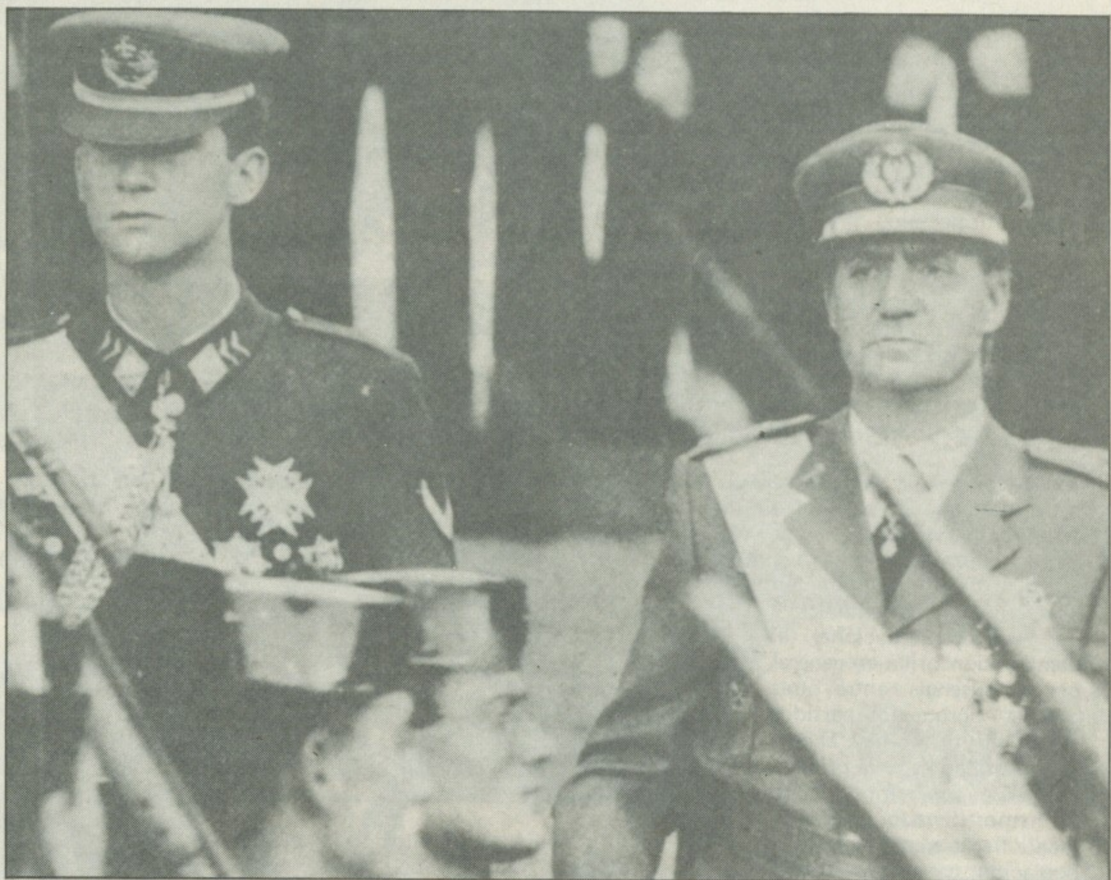
Pocas fechas antes del referéndum OTAN, el rey defendía nuestra incorporación al bloque imperialista occidental y, en plenas negociaciones del Tratado bilateral hispano—yanqui, Juan Carlos y Sofía daban el espaldarazo real a la permanencia de las bases yanquis con una visita a los EE.UU. (octubre de 1987) durante la que se entrevistaron con los más cualificados representantes del Gobierno, el Ejército y las finanzas yanquis, manifestándoles como Jefe de Estado, su condición de "socio, aliado responsable, solidario y cooperador". Nada más regresar de dicho viaje, Juan Carlos se dirigió al campo de tiro de San Gregorio, en Zaragoza, donde tenían lugar unas maniobras militares conjuntas hispano—yanquis.

La monarquía se ha esforzado particularmente por dejar bien claro que el derecho a la autodeterminación de los pueblos de las nacionalidades históricas no tienen cabida en su régimen. Juan Carlos, aprovechó para expresarlo con toda claridad ante el Ejército en su discurso del 6 de enero de 1988, día de la Pascua Militar: "Independencia y unidad que proclama nuestra constitución y contra la que no pueden prevalecer transacciones, autodeterminaciones o transigencias".

De este modo, el que se pretende "rey de todos los españoles", condena las aspiraciones a la autodeterminación de millones de catalanes, vascos y gallegos y les amenaza con el poder del Ejército si persisten en sus pretensiones. Con motivo de la visita de los reyes a Navarra, donde acudieron para apoyar la línea estrictamente franquista del "navarrismo", heredero del requeté y la ultraderecha y ahora asumido por el PSOE, las manifestaciones populares, compuestas sobre todo de jóvenes, les recibieron con las consignas de "fuera la monarquía" y "Viva la República".

En el mismo discurso citado del 6 de enero de 1988, Juan Carlos, dirigiéndose al Ejército manifestaba con rotundidad: "ni el pasado ha de olvidarse, ni cabe ampararse en él para adoptar posturas inmovilistas. De ahí el acierto de toda forma que aspire... a concertar lo clásico con lo moderno".

La asistencia de Juan Carlos al entierro de la viuda de Franco es significativa. No se trata, ni mucho menos de una anécdota. Con ese hecho, el rey reivindica ante España y el mundo el origen de su condición real. Como decíamos en *Vanguardia Obrera*: "un gesto que nos recuerda... que su legitimidad hunde sus raíces en Franco y el franquismo, y que sin esas raíces, sencillamente, no sería rey, ni España, sin esa herencia, sería una Monarquía".



La Monarquía es la única salida que la dictadura ha encontrado para aunar las diversas tendencias existentes en su seno y para garantizar la continuación del franquismo sin Franco.

El resultado es que, a pesar de la propaganda barata dirigida a los sectores más atrasados del pueblo, las fiestas, viajes, recepciones, en el seno del pueblo y de los partidos y organizaciones de la izquierda española, incluidos los que, como el PCE han prestado su apoyo a la instauración de la monarquía, la República aparece cada vez con más claridad como la única salida a la actual situación.

Con ello, por otra parte, se confirma un hecho que nuestro partido ha sostenido constantemente, casi siempre en solitario: que la monarquía de Juan Carlos, pese a los apoyos recibidos y el grado de consolidación alcanzado, continúa teniendo los pies de barro y su ligitimidad no se basa en el apoyo popular sino en el franquismo que la diseñó como continuadora suya.

En España, y a pesar de toda la demagogia embellecedora de la monarquía, al pueblo se le ha hurtado la posibilidad democrática —que sí han tenido otros pueblos europeos recientemente— de pronunciarse ante el dilema Monarquía o República. ■



La República aparece cada vez con más claridad como la única salida a la actual situación.

La restauración monárquica constituye el medio fundamental por el que la oligarquía y el imperialismo norteamericano pretenden asegurar la continuidad de su dominación y sojuzgamiento del pueblo español. El pelele es la única salida que la dictadura ha encontrado para aunar las diversas tendencias existentes en su seno y para garantizar la continuación del franquismo sin Franco.

Elena Odena.
Escritos Políticos, pág: 683

La monarquía del pelele ha sido preparada desde hace muchos años. Incluso desde su infancia, Juan Carlos ha sido adobado con carta continuista. Mas solamente esta maniobra se comienza en serio y prácticamente cuando el Opus Dei, con su lumbrera López Rodó, uno de los "cerebros" de la maniobra, llega a ser la fuerza oligárquica más influyente en el Estado fascista. En esta maniobra continuista de baja estofa se conjugan las fuerzas más negras de la reacción española e internacional: el Opus Dei, Carrero Blanco, otro de los "cerebros" de la maniobra, fascista redomado de viejo cuño, en representación del Ejército y otros, y el imperialismo yanqui, el más decidido impulsor de ella. Es decir, una trilogía digna de tal maniobra. Tres buenas patas para sostener el banco de la monarquía. La cuarta pata que necesitaba este banco la componen todos los sectores oligárquicos que presas de pánico por la lucha popular han corrido a sostenerlo, inclusive los que algunos que se ponen máscaras antifascistas llaman "evolucionistas" y con los que pretenden hacer "pactos" y otras zarandajas que son sólo lucubraciones y traidoras entelequias.

Elena Odena.
Escritos Políticos, Pág: 687

(Del Informe al V Congreso)

Sobre el revisionismo en España

Evidentemente, al abordar este tema nos centraremos en el llamado PCE, pues los demás grupos revisionistas existentes carecen de importancia o bien mantienen posiciones similares.

Nosotros pensamos que la línea de demarcación entre marxismo—leninismo y revisionismo no está ya realizada de una vez por todas. Vemos dos objeciones a semejante afirmación:

1.— A nivel nacional, como es el caso nuestro, si bien en algunos casos sí hemos logrado esa línea en lo teórico y en lo ideológico (sería interesante hacer una edición con todos nuestros análisis y estudios sobre el revisionismo), no hemos podido, por múltiples razones objetivas y subjetivas, hacer comprender plenamente nuestras posiciones —y por tanto, compartirlas— a esa mayoría de la población tan necesaria para los comunistas.

2.— A nivel internacional, tal demarcación brilla en general por su ausencia, entre otras razones, porque los partidos en su mayoría —hay excepciones brillantes, y la primera es el PTA— son/somos débiles, no hemos logrado suficientemente llegar ampliamente a la población, carecemos de medios de todo tipo, encontramos barreras y dificultades crecientes, etc.

El P"C"E, pese a su debilitamiento, múltiples escisiones, pérdida acelerada de militancia e influencia, y también de un cierto grado de desenmascaramiento político e ideológico, sigue teniendo una importancia que no podemos menospreciar, que no queremos obviar, pues no queremos ser simplistas ni subjetivos.

El subjetivismo, en tanto que comunistas, conllevaría dos errores principales, no los únicos. Uno sería el del empirismo, es decir, considerar nuestra propia experiencia como un todo y relegar o descuidar la teoría viva del marxismo—leninismo; el segundo sería el error, tan extendido, desgraciadamente, del dogmatismo; es decir, aferrarnos a citas, textos, etc., sin tener en cuenta la realidad en la que vivimos, las coyunturas políticas, organizativas, etc. No está de más insistir en que la principal manifestación del dogmatismo es aceptar sin más formulaciones o posturas, sin analizarlas, sin ver el contexto, sin tener en cuenta los cambios concretos de la situación. Los grandes pensadores que fueron Marx y Engels, no cejaron a lo largo de su amplia y rica vida en insistir que su teoría no era un dogma, sino un guía para la acción. El dogmatismo ignora esto.

Mas claro, y llamamos a los camaradas para que reflexionen sobre ello: ***Una tesis justa en lo esencial, mas que se aplica de manera no dialéctica, sin tener en cuenta los cambios concretos de la situación, las particularidades existentes, degenera fácilmente en dogma, en error.***

De igual manera, el empirismo, con su estrechez ideológica, lleva a poner por encima de la teoría lo que se suele llamar "sentido común", el cual es una parte, mas no el todo, del conocimiento.



"El revisionismo o 'revisión' del marxismo es hoy una de las principales manifestaciones, si no la principal, de la influencia burguesa sobre el proletariado y de la corrupción burguesa de los proletarios...". (V.I.Lenin, "Quien mucho corre pronto para", 1914).

Decía Lenin:

"Para comprender, es preciso empezar a estudiar empíricamente, y de la experiencia, elevarse a la generalización".

Así pues, miremos las cosas cara a cara para hacerlas frente y huyamos de la autocomplacencia que nos llevaría al subjetivismo: el revisionismo sigue siendo un peligro real, grave, existe y no se puede menospreciar.

Por eso es preciso conocer sus posiciones para poder desenmascararlas (aun a sabiendas de que los revisionistas, como los camaleones, se adaptan fácilmente al color que les conviene).

No vamos a centrarnos ahora en las diferencias existentes entre Carrillo, Gerardo Iglesias y Julio Anguita. De Carrillo Solares, nos parece que ya se desentiende todo el mundo, menos el PSOE (quizá el viejo marrullero acabe volviendo a su redil).

Vamos a echar un vistazo a un interesante documento publicado en la revista "Nuestra Bandera", fechada en febrero de este año, pero que ha empezado a circular en junio. Decimos que es interesante porque en ella, bajo el título genérico de "Proyectos para una nueva etapa", nuestros revisionistas hacen un esfuerzo por poner al día su apolillada política, a la que les ha conducido su "reconciliación nacional", "paso pacífico", "eurocomunismo", "consenso", abandono de la lucha por la República...

De entrada, hay que señalar que en estos "proyectos" se contienen atisbos de autocrítica, o mejor dicho, simulacros, para explicar la situación en que se encuentra el PCE. Son graznios de filisteos, como gustaba de calificar Lenin, intentos de blanquear la fachada y guardar el tipo...

Los "proyectos", elaborados al parecer individualmente, tienen indudablemente un fondo común. Este es justificar el pasado, con los simulacros de autocrítica DESDE EL 75, proponer salidas a su situación, y aferrarse a la ya famosa "perestroika" de los socialimperialistas rusos como se agarra a un tablón el naúfrago. Dan una de cal y otra de arena. Incluso dejan percibir sus diferencias de opinión sobre algunos temas, como, por ejemplo, el de las autonomías.

Los susodichos "proyectos" están firmados por Gerardo Iglesias, Francisco Palero, Rafael Ribó, Juan Berga y Nicolás Sartorius. Es curioso que, en obra tan ambiciosa, no aparezca para nada la firma de Julio Anguita. Seguro que se reserva para más adelante. También aparece un extenso y soporífero "proyecto" firmado por un colectivo de ocho economistas, que no tiene desperdicio y que, de entrada, marca la pauta al afirmar que:

"El concepto de guerra revolucionaria ha pasado a tener hoy connotaciones puramente defensivas, y no ofensivas, como en el pasado".

Es revelador que a estas alturas el llamado PCE se dedique a la búsqueda de "proyectos para una nueva etapa". Eso significa, aunque en ningún momento lo dicen, que sus planes anteriores han fracasado, que todas las concesiones que hicieron (¿o eran convicciones?) no les han servido para nada, o mejor dicho, les han servido para desgastarse, para pasar de 26 diputados a 6, lo cual es muy grave para un partido que tiene el parlamentarismo (con todo su cretinismo, Lenin *dixit*) como uno de sus objetivos fundamentales.

Nosotros combatiremos el mantenerse anclados en el pasado. Afirmamos que el Partido comunista tiene que adecuar su ***táctica*** (que no confundimos con la ***estrategia***) al momento, incluso si es preciso variarla día a día. Mas hablamos en tanto que comunistas y como tales actuamos, con mayor o menor acierto. Así que no vacilamos en modificar todo lo modificable en el contexto de una política general trazada de Congreso a Congreso. O, cuando las circunstancia lo exigen, no vacilamos en convocar Conferencias o Plenos ampliados, pues nos negamos a ser prisioneros de la letra.

Mas, cabe preguntarse, ¿qué ha ocurrido para que los revisionistas se planteen ahora reelaborar toda su táctica? No mencionamos la estrategia porque, a fuer de renegar, no se sabe muy bien a qué aspiran...

Esperaban más concesiones o prebendas de la burguesía; contaban con que les iban a mantener un equipo parlamentario estable; que les permitirían hacer alardes demagógicos para conservar su "imagen" ante la clase obrera... Todo eso se les ha ido por los suelos. No se dan cuenta de que ya no son útiles decisivamente a la burguesía, de que, hoy por hoy, la socialdemocracia, ***verbi gracia*** PSOE, cumple ese papel mejor que ellos, y que, además, son internacionalmente aceptados tanto por los yanquis como por los rusos, sin olvidar la potenciación que de ellos hicieron los alemanes, franceses, etc.

Ahora, pues, nuestros revisionistas tienen que replantear la oferta de su mercancía. Y cambian la etiqueta, no el contenido.

Hablan de "nueva política de alianzas", y en realidad son los mismos planteamientos:

"Los sectores sociales y culturales que representa el PSOE son componentes imprescindibles de esa mayoría articulada y movilizada. En consecuencia, la alternativa de progreso que proponemos no es contra el PSOE; por el contrario, cuenta con ese partido ..."

La fórmula es tan descabellada, que, a continuación, el autor de esa tesis, añade: "No es posible articular con el PSOE la mayoría que proponemos, con su actual política y orientación..."

Cal y arena. En las postrimerías del siglo XX, después de visto todo lo que han hecho los socialdemócratas y no sólo en España (recordemos su traición en 1914; recordemos su siniestro papel al finalizar la II Guerra Mundial, y un larguísimo etcétera), no se puede hablar del PSOE como de un todo único, un sólo pensamiento y acción. En él, junto a personas honradamente socialistas, hay toda una gama de corrientes oportunistas con distintos matices e incluso con enfrentamientos agudos, mas la esencia de todos ellos es la misma: antiobrera, anticomunista, vendepatrias.

Por eso, cuando altos cuadros del PCE hablan de que "el PSOE es un componente imprescindible" y de que "para avanzar por la senda del progreso hay que contar con él", está claro qué es lo que entienden los revisionistas por "progreso".

De igual manera, cuando "nuestros" revisionistas hablan de "convergencia", de "alianzas de la izquierda", etc., en la tesis que comentamos, no pueden por menos que enseñar el plumero de su naturaleza oportunista. Ahí dejan claro lo anterior, cuando afirman que "la convergencia es una apuesta de fondo por la renovación de la izquierda que recupere una perspectiva estratégica de transformación..."

A lo largo de este punto, lo que dejan sentado es que para ellos la transformación estriba en recuperar los escaños perdidos en el Parlamento y en la esencia de la política revisionista, definida por ellos mismos como: "trabajo para todos, calidad de vida y democracia participativa..."

Entre la propuesta revisionista y la "socialista" no hay diferencias de fondo, casi ni de expresión. Preconizan lo mismo, con la única diferencia de que el PSOE lleva en el gobierno 6 años y, desde entonces, ha aumentado el paro, la calidad de vida es un puro eufemismo y la democracia participativa se limita a lo que la mayoría parlamentaria del PSOE quiere consentir.

Hay que deducir, pues, que los revisionistas se ofrecen para hacerlo un poco mejor que los socialdemócratas. Es decir, servir mejor aún a la burguesía y manipular con más habilidad a los trabajadores.

SIGUE EN PAG: 11

V Congreso

Conclusiones de la Comisión de Movimiento Obrero

Dentro de las sesiones de trabajo del Congreso, se formó una comisión para analizar el trabajo del Partido en el movimiento obrero y los sindicatos.

La comisión estuvo presidida por el camarada Manuel Blanco Chivite.

En el plenario del Congreso, las resoluciones fueron presentadas por el camarada Pepe Montón, del Comité Central.



Se han aceptado las líneas generales del Informe y se ha debatido sobre algunos puntos de importancia a plantear al Congreso para facilitar el futuro desarrollo del Partido y sus células en el movimiento obrero, así como para llevar este debate y continuarlo en las fábricas y sindicatos, sobre la base de que la presión y la línea de ataque más importante contra la clase obrera va dirigida a que pierda su carácter de clase y su capacidad de acción política y organización.

Sobre esta base:

a) Para ampliar la presencia del Partido en los sindicatos y en el movimiento obrero en general, la lucha ideológica adquiere un lugar importante. Es necesario, no obstante, saber delimitar correctamente cómo desarrollar esa lucha ideológica y *qué entendemos por lucha ideológica*. Para ello:

b) Partamos de que existe una actividad permanente sindical, de carácter economicista, asumida por sectores amplios de la clase obrera y caldo de cultivo de revisionistas y socialdemócratas.

c) Partamos de que tenemos que elevar dialécticamente la lucja y organización sindical al plano político: por ejemplo, explicando la relación que existe entre un convenio o un acuerdo social con la política del Gobierno, y la actitud de las diferentes fuerzas políticas, etc.

d) Partamos de que la lucha ideológica debe basarse en el esfuerzo que los militantes y el Partido tienen que realizar para, partiendo de la acción sindical y el debate político, llevar una denuncia científica del sistema capitalista, del papel de los monopolios, de la economía de mercado, de la banca, de la socialdemocracia, del imperialismo, del beneficio y la explotación, etc, haciendo comprensible a la clase obrera las causas de su situación y dándole una visión del mundo que la permita discernir su papel histórico como clase y la vigencia plena de la lucha por el socialismo.

e) Ello es imprescindible para concretar la línea de demarcación con oportunistas de todo tipo, que nos permita sobre todo ganarnos a los núcleos de obreros más concientes, que, asqueados de la práctica revisionista, necesitan su Partido de clase.

f) La lucha política e ideológica de nuestro Partido en el movimiento obrero requiere, *exige*, un pleno esfuerzo de todos los militantes en el estudio y su capacidad de análisis. Particularmente de los comités del Partido.

g) Los comités y responsables de célula tienen que velar porque no se realice una intervención individual por parte de los camaradas en los sindicatos, así como de que esta intervención tenga en cuenta los vivos y constantes cambios en la lucha política y en la correlación de fuerzas en los sindicatos, evitando con ello, entre otros aspectos, el ir a la zaga o "marcheta" que marquen los revisionistas o socialdemócratas: Los camaradas destacados en los sindicatos deben contar con todo el apoyo político necesario por parte de los comités.

h) Se hace imprescindible, donde se dé, no ocultar el Partido en la actividad sindical.

i) El objetivo más inmediato de nuestra intervención en los sindicatos, y el *determinante*, es el ir a la organización de células y grupos de Partido.

j) Respecto a *Vanguardia Obrera*, se ha reiterado la necesidad de elevar el contenido de las notas y artículos relativos al movimiento obrero, aún más, utilizándolo como un órgano de difusión política abierto a otras fuerzas y personas representativas del movimiento sindical, que conduzca a ampliar el debate sobre las características del movimiento obrero, a que nuestro Partido manifieste más claramente sus posiciones y el *Vanguardia Obrera* multiplique su difusión.

La lucha por la República

En los últimos meses hemos asistido en España a un ascenso del republicanismo en distintos sectores sociales y políticos que incluye a parte de las bases de los partidos que, como el revisionista, han tomado parte activa y decisiva en el apuntalamiento del continuismo franquista. Se trata de un fenómeno de especial importancia pues en todos estos años, todas las baterías ideológicas y políticas de la reacción española, incluyendo a los socialdemócratas y revisionistas, se han esforzado por imponer a los pueblos de España que la vieja disyuntiva entre Monarquía y República estaba superada por el tiempo y que la monarquía de Juan Carlos I es capaz de dar solución a sus problemas.

Este ascenso de las posiciones republicanas y antimonárquicas, constituye un éxito para nuestro Partido, a la vez que una confirmación de la justeza de nuestros análisis y nuestra táctica política.



Hemos repetido infinidad de veces, desde la misma constitución de nuestro Partido, que en España, la apertura de un proceso verdaderamente progresista y revolucionario pasa de forma necesaria por la República, por la ruptura con la monarquía juancarlista heredera en lo esencial del franquismo y sostenida por las mismas fuerzas que sostuvieron a aquel: la oligarquía española y el imperialismo norteamericano y europeo.

Toda nuestra táctica política ha estado siempre impregnada de ese elemento republicano, tanto en nuestra lucha contra el franquismo como después contra el régimen actual, impuesto a la muerte del dictador.

Pero nuestro republicanismo no es tan sólo una cuestión de táctica, sino que se basa en una actitud ideológica revolucionaria y comunista. Frente a lo que afirman revisionistas y socialdemócratas, la monarquía constituye una grave rémora, un vestigio reaccionario y anacrónico del pasado, contra el que los comunistas no pueden dejar de luchar. Pretender en los albores del siglo XXI que pueda dar igual que la forma de gobierno sea monárquica o republicana, ignorar que bajo un régimen monárquico el poder emana de una institución antipopular, elitista y antidemocrática, que impone a la nación un jefe de Estado por razones hereditarias y mantiene una corte de parásitos, es no ya el abandono de toda actitud revolucionaria y comunista, sino incluso de las más elementales aspiraciones democráticas y progresistas.

En España, podemos decir que esta cuestión es meridianamente clara: la restauración borbónica actual, al tener sus raíces en la dictadura franquista que la designó como su sucesora, carece de la más mínima legitimidad popular y se identifica con la continuidad de ese pasado negro y odioso.

La institución monárquica, se apellide como quiera, es una barrera en el camino de la clase obrera y del pueblo por su liberación. Los comunistas hemos de ser contundentes en esta cuestión. Nuestro republicanismo no es algo accesorio, sino un elemento esencial sobre la base del que unir al pueblo para quebrar el monopolio del poder de la oligarquía. Acabar con los reyes es y será una necesidad para el progreso social y político, para desbrozar el camino de la revolución.

Nostros, compartimos con nuestro gran amigo José Bergamín, su afirmación de que "mi mundo no es de este reino". Nuestro mundo es el socialismo y la República es imprescindible para comenzar a construirlo.

Clausura de

Intervención de Raúl Marco

DISCURSO DE CLAUSURA DEL CAMARADA RAUL MARCO (Extractos)



Aspecto de la Mesa Presidencial del V Congreso, durante una intervención de Raúl Marco.

Vamos a clausurar nuestro Congreso y queremos dejar claro nuestro agradecimiento sincero, de todo corazón, a los amigos aquí presentes, amigos de lucha, de combate, de Palestina, Colombia, Tigré, Irak y de todas partes, a los partidos hermanos, por supuesto. Queremos dejar sentado, una vez más, que nuestra solidaridad no es únicamente verbal. En cuanto que hemos tenido una oportunidad la hemos materializado, nuestro propósito es salir de las bases, salir de dichos y actuar en la práctica. En los pueblos de España estamos empeñados en una movilización que se ha tratado de frenar un poco ultimamente pero no lo podemos permitir, contra la OTAN, contra las bases y el imperialismo yanqui a lo largo y ancho de todas nuestras fronteras.

Nuestro Partido se compromete una vez más, (igual que en el pasado ha participado en todos aquellos movimientos unitarios, independientemente de quién los encabece) en la lucha por la expulsión de los yanquis, por la liquidación de todas las bases. Dentro de esta misma campaña, una vez más dejamos clara nuestra solidaridad con los pueblos del mundo en lucha, y por supuesto, sin bajar la guardia ante lo que se puede avecinar en los Balcanes con las provocaciones yugoslavas contra los albaneses de Kosova.

Un abrazo a los representantes de los partidos hermanos, a los movimientos de liberación y además nuestra total y sincera solidaridad (...)

Decíamos en el documento para este V Congreso sobre "movimiento sindical y táctica del Partido" que la clase obrera en nuestro país está dividida. Existe una división objetiva agravada por la crisis (en paro, eventuales, fijos, discriminación de jóvenes y mujeres, diferencias artificiales de salarios, etc.) y una división subjetiva (diferentes partidos y sindicatos).

La división política e ideológica repercute a su vez sobre la situación objetiva y oscurece los elementos de unidad real que son los más importantes. De ahí que la división política e ideológica sea la más grave.

La división sindical es un producto directo de esta división político–ideológica. UGT, CC.OO., ELA–STV, etc., se corresponden en sus líneas fundamentales con el PSOE, PCE, PNV, etc. Distintas tendencias políticas e ideológicas se reflejan hacia el movimiento obrero en diferentes organizaciones sindicales.

De ahí la necesidad de que el Partido de la clase obrera, se plantee en su táctica y estrategia la lucha por la unidad de clase y la defensa de los intereses generales comunes de la clase obrera. Lucha que pasa por el aislamiento de esas corrientes que dividen y enfrentan trabajadores con trabajadores.

Es esta una de las líneas orientadoras de nuestro quehacer sindical.

Nuestro Partido lucha por la unidad sindical y ha luchado y lucha porque esa unidad sindical se manifieste en el propio seno de cada sindicato, en concreto, en CC.OO.

Cuando diversas corrientes desgarraban las federaciones, las uniones locales y provinciales y hasta de nacionalidad, nuestro Partido propugnó la unidad interna y el debate sindical y político claro y abierto, no en los pasillos, ni en reuniones de unos a espaldas de otros.

Hoy, las condiciones para las rencillas internas siguen ahí, circunstancialmente menos virulentas, pero siguen ahí casi todos los que las protagonizaron y pusieron, en algún caso, al sindicato al borde de la escisión.

Nuestro Partido continúa hoy su labor por la unidad interna de CC.OO. en torno a una política sindical de clase y bien podemos afirmar que allá donde están actuando los cuadros sindicales del PCE (m–l) la afiliación a Comisiones Obreras ha aumentado considerablemente.

Esta unidad interna de CC.OO. (y los mismo podríamos decir de la de UGT) no puede concebirse de manera patrimonial, ni sectaria. Y todavía hoy es lamentable que ese sectarismo, que ese patrimonialismo, que tanto daño ha hecho, se siga manifestando con excesiva frecuencia y que extienda incluso al intento de querer imponer de manera exclusivista y burocrática determinadas opciones electorales.

Es este, pues, un problema que se nos présenta de cara a la unidad sindical: el del respeto al carácter democrático de CC.OO., al carácter de masas frente a los intentos monopolizadores y sectarios. Unido a ello, la tarea de reactivar y dinamizar su vida interna. El debate sindical y político al que acabamos de referirnos, la información, la consulta a las bases, el respeto por las decisiones colectivas son aspectos de la vida sindical que están muy lejos de ser realidad y por los que nuestro Partido se esfuerza en que lo sean.

De cara a otros sindicatos, en algunos de los cuales estamos presentes, nuestra actitud y política es la misma. Y jamás hemos fomentado, ni fomentaremos la lucha de siglas entre los sindicatos de clase.

Unidad sindical significa que en cada sindicato se respete el sentir y las posiciones políticas de cada trabajador y se defienda y se luche por los intereses comunes de la mayoría de nuestra clase, y significa llevar un trabajo unitario hacia todos los sindicatos y los sectores más combativos, no sólo CC.OO. o UGT sino, especialmente, CNT y los sindicatos nacionalistas de clase.

La unidad ha de construirse, no por acuerdos con la vista puesta en los procesos electorales, ni para colocarse a la cola de las tendencias sindicales más derechistas, sino en la acción, y en cada centro de trabajo, coordinando la actividad de las secciones sindicales, y con programas de acción y de reivindicación de las diversas federaciones de las centrales. En una palabra, llenando de contenido la tantas veces repetida consigna de por la base y en la acción (...)

Nuestro Partido no ha arriado en ningún momento la bandera de la lucha por la República, y no la arriará jamás. Para nosotros la monarquía no tiene más legitimidad que la que le concedió el gran felón, Franco, y luego los vergonzosos y vergonzantes consensos. Esa y no otra es la legitimidad del Borbón.

Y por el contrario, el republicano es el único sistema de gobierno elegido libremente en España, es decir, sigue siendo el único régimen legal.

Aquí no se ha planteado en ningún momento un referéndum o algo similar para conocer los sentimientos de los pueblos de España, se nos ha impuesto por la fuerza la monarquía. Y esto lo saben todas las fuerzas políticas, mas la mayoría de ellas guardan silencio y los más "osados", nos referimos a las fuerzas parlamentarias, apenas se insinúan tímidamente y sus líderes se desautorizan unos a otros.

Sin embargo, podemos afirmar sin temor a equivocarnos, que en casi todas las fuerzas hay republicanos, y poco a poco se va perfilando una corriente republicana, dispersa y hasta un tanto confusa, pero existe. Somos muchos los republicanos en España, y varias las fuerzas y grupos políticos que no hemos aceptado la monarquía. Esto tiene una gran importancia, es una corriente sin configurar, sin definir ni organizar, quizá porque aún no existen las condiciones para ello, mas es una fuerza potencial que debemos desarrollar.

Pensamos que independientemente del ámbito en que cada cual actuamos, ya sea a nivel estatal o de nacionalidad concreta, deberíamos esforzarnos, con el mútuo respeto a la ideología de cada cual, por trabajar juntos, buscar las formas para ello, fijar objetivos mínimos. Esto va a requerir esfuerzos, grandeza de miras y flexibilidad, mas habrá que hacerlo y cuanto antes mejor.

Para empezar no estaría de más el reunirnos para charlar, intercambiar opiniones, conocernos mejor. Nuestro Partido está dispuesto a ello y así lo manifestamos públicamente, sin a prioris, sin buscar protagonismos. Hemos demostrado con el Homenaje a las víctimas del franquismo que no somos nosotros los sectarios y que en todo momento hemos respetado nuestra palabra, los compromisos contraidos, que llamamos a participar a todas las fuerzas antifascistas sin excepción alguna y sin ninguna imposición.

Ahora, con la vital cuestión de la república, debemos ser conscientes de que uno de los factores de fuerza de la monarquía y en concreto de sus gobiernos (UCD antes, PSOE ahora), es nuestra dispersión, nuestra falta de saber o querer coincidir. Con ello facilitamos al gobierno borbónico la posibilidad de aislarnos a unos y otros y a ***unos de otros*** hasta el punto de llegar en ocasiones a enfrentamientos, con lo cual, repito, hacemos el juego de la monarquía.

Es evidente que discrepamos en el contenido de la república

del V Congreso

que queremos. Nosotros luchamos por un República Popular y Federativa, mas sabemos que es este un objetivo a largo plazo. Por ello en nuestro afán de fortalecer la corriente republicana, de avanzar por el posible camino de la unidad de acción republicana, no ponemos "apellidos": ¡Luchemos juntos por la República, para derrocar a la impuesta monarquía, y luego ya veremos...!

(...) El problema de las nacionalidades históricas de España, está siendo tergiversado, se engaña sobre sus raíces, amplitud, fundamentos. La monarquía, sus gobiernos y los parlamentarios, salvo raras y honrosas excepciones, tratan de aparentar que el problema está resuelto con la farsa de las autonomías. Autonomías que no satisfacen en absoluto los sentimientos de los pueblos y que si para algo sirven es para que la pandilla de amiguetes que ocupan esos llamados gobiernos autónomos, se enriquezcan, practiquen el nepotismo, prevariquen, repriman a sus propios pueblos.

Nosotros, desde que nos constituímos como partido en 1964, dejamos claramente expuesta nuestra posición ante este problema. Mantuvimos y mantenemos esa posición con el franquismo, y ahora con la monarquía y la socialdemocracia en el gobierno, que no en el Poder.

Estamos por la unidad de lucha, por la comprensión y apoyo entre los diferentes pueblos de España. No estamos de acuerdo con los que favorecen el enfrentamiento entre unos y otros y olvidan que en las nacionalidades, como en todo, existe también la lucha de clases, que hay intereses completamente antagónicos entre el dueño de "Codorniu" y sus "rabassaires", entre un potentado andaluz y el jornalero, entre un armador vasco y sus "arrantzales". La lucha de clases no desaparece ni desaparecerá jamás, es el motor de la Historia.

A lo sumo, en determinados momentos de lucha por la conquista de derechos nacionales o de independencia nacional, esa lucha de clases puede, quizá, atenuarse momentáneamente. Mas una vez solventado ese problema volverá a manifestarse con toda su crudeza e importancia.



Hemos demostrado con el Homejaje a las víctimas del franquismo que no somos nosotros los sectarios y que en todo momento hemos respedo nuestra palabra, los compromisos contraidos, que llamamos a participar a todas las fuerzas antifascistas sin excepción alguna y sin ninguna imposición.

Partimos del principio de que los pueblos deben tener el derecho a elegir libremente sus destinos. En el caso de las nacionalidades de España, exactamente igual. Es decir, hay que impulsar mucho más aún la lucha para que los pueblos vasco, catalán, gallego... obtengan el *derecho inalienable a la autodeterminación*.

Nosotros estamos por una solución federativa en el marco de una República Popular, consecuentes con nuestra propia actitud de principios, repetimos que apoyamos la autodeterminación de los pueblos, HASTA SUS ULTIMAS CONSECUENCIAS, y que las defenderemos contra viento y marea, si esas consecuencias son el reflejo de los sentimientos del pueblo libremente expuestos (...)

Unas palabras sobre un tema que regularmente sale a la palestra: el terrorismo. De entrada dejemos claro, para el que todavía no lo sepa, que no somos terroristas. Estamos contra el terrorismo.

Sucede que bajo esa palabra, "terrorismo", los colaboracionistas, socialdemócratas trasnochados, fascistas, derechistas, en fin, tratan de confundir las cosas. Nosotros estamos contra el terrorismo.

Estamos contra el terrorismo, y estamos a favor de las acciones revolucionarias armadas. En nuestra Línea Política, desde 1964, enunciamos una ley general que nadie puede negar o demostrar lo contrario:

"La ley general de todas las revoluciones en la Historia consiste en que sólo por la violencia puede abolirse el poder de las clases dominantes reaccionarias.."

Estamos contra el terrorismo. Mas también, nos negamos a acudir como corderos a manifestaciones convocadas por la socialdemocracia en el gobierno (aunque sea por persona interpuesta), precisamente porque estamos contra el terrorismo: ¡Contra el terrorismo de Estado que practica el gobierno!, ¡contra el terrorismo que potencia a individuos tan siniestros como Amedo! Y no olvidemos que el jefe directo de Amedo era el "ex" falangista Barrionuevo, y el jefe de éste, el "socialista" Felipe González... Claro, señores que estamos contra el terrorismo, ¡contra vuestro terrorismo!

Somos revolucionarios y en tanto que tales sabemos que las acciones armadas son necesarias. Cuando hubo necesidad, entre otras razones para evitar que la transición, o llamada tal, se hiciese bajo cuerda, osamos y supimos empuñar armas, armas arrebatadas al enemigo. ¡Nos sentimos orgullosos de haber pertenecido al FRAP y no renegamos de él!

Y también, cuando dado el cambio de coyuntura se hizo necesario paralizar las acciones armadas, lo hicimos. Pensamos que tenemos razón y así lo decimos, de la misma forma que repetimos que ***no hemos renunciado a nada***. Simplemente somos revolucionarios consecuentes y como tales pretendemos actuar.

Así pues, una vez sentado que somos partidarios de la acción armada ***en su momento***, también dejamos sentado que diferimos con alguna fuerza en el momento de esa acción y, por supuesto, en el tipo de algunas acciones.

"Para nosotros la monarquía no tiene más legitimidad que la que le concedió el gran felón, Franco, y luego los vergonzosos y vergonzantes consensos. Por el contrario, el republicano es el único sistema de gobierno elegido libremente en España."

Esto no evita, por el contrario presupone, una actitud abierta de solidaridad antirrepresiva y un deseo de colaboración con todos aquellos que *de una u otra forma* luchan contra la monarquía borbónica impuesta por Franco. ***Siempre prestos al diálogo*** y a respetar nuestros compromisos.

Clausuremos ya ahora: a trabajar para materializar decisiones y conclusiones.

¡Viva la solidaridad internacional de lucha y combate!

¡Viva el V Congreso!



Clausura del V Congreso

Intervenciones de las organizaciones asistentes

CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO

INTERVENCION DE ANTONIO PEREZ CANALES, SECRETARIO DE RELACIONES DEL S.P. DEL COMITE CONFEDERAL.

Estimados compañeros:

La Confederación Nacional del Trabajo (CNT) saluda al V Congreso del Partido Comunista de España (marxista—leninista).

En el momento actual, cuando día a día se intensifica por parte de los sindicatos oficiales una política colaboracionista con el capital y el Estado que lo sustenta, de pacto social y freno a la lucha de la Clase Trabajadora, es necesario levantar una alternativa sindical de clase, de democracia directa y revolucionaria.

En este sentido, esperamos que la colaboración de las organizaciones obreras que realmente defienden los intereses de los trabajadores, consiga los avances y conquistas en la lucha por una sociedad justa y solidaria y la consecución del fin de la explotación.

Compañeros del PCE(m—l), la CNT desea acierto en vuestras conclusiones y que este Congreso que hoy clausurais contribuya al reforzamiento de vuestro Partido y de vuestra alternativa revolucionaria.

¡Viva la clase trabajadora!

Herri Batasuna

INTERVENCION DE JOSE ANTONIO EGIDO, RESPONSABLE DEL COMITE DE RELACIONES EXTERIORES DE HERRI BATASUNA.

Estimados militantes y dirigentes del PCE (m—l) y delegaciones internacionales invitadas:

Nos es grato dirigirles un saludo a su Congreso al que han tenido la amabilidad de invitarnos. Les deseamos un debate fructífero que les sitúe correctamente ante los desafíos planteados en esta coyuntura por las clases dominantes.

Nosotros caracterizamos este momento como la segunda fase de la reforma en la que el PSOE dispone de la confianza de los poderes fácticos para gestionar su sistema político y defender sus intereses básicos. Forzoso es constatar que la reforma del franquismo se ha consolidado en todo el Estado, a excepción de Euskadi, con los resultados que están a la vista: integración en la CEE en condiciones desventajosas, aumento poderoso del desempleo, de la contratación temporal y el subempleo, penetración masiva del capital extranjero, cota de beneficios bancarios desconocida hasta la fecha, permanencia de la presencia militar yanqui y sumisión sin condiciones al bloque de la OTAN, consolidación de la monarquía dejada por Franco.

Es obligado también reconocer que en Euskadi esta reforma no ha conseguido implantarse debido a la resuelta lucha del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, al que nosotros pertenecemos desarrollando la lucha institucional y la lucha de masas. La lucha del pueblo Vasco por el reconocimiento de sus derechos nacionales, hoy negados, en el marco de la negociación entre ETA y los poderes del Estado español, es imparable.

Queremos proponeros una reflexión en torno al interés que tienen todos los pueblos y los trabajadores de apoyar la lucha de Euskadi. Interés que radica en infligir un severo golpe a los sectores militaristas y reaccionarios que rechazan una solución negociada e impiden el desarrollo de una verdadera democracia a nivel de todo el Estado.

Creemos que quien se considere marxista y comunista no puede cerrar los ojos ante la realidad de un Pueblo en lucha como el vasco. Pueblo que pide que sean atendidas sus razones y que su causa encuentre eco y la solidaridad de otros oprimidos. Es bien sabida aquella frase de Carlos Marx: "Un pueblo que oprime a otro forja sus propias cadenas".

Ojalá de esta reflexión surja el reconocimiento de nuestra lucha y de las obligaciones internacionalistas que de ésto se derivan.

También deseamos que de vuestro vocabulario político sean desterrados términos peyorativos y faltos de realismo como "terrorismo" y "nacionalismo pequeño—burgués" para calificar nuestra corriente política. Lo deseamos vivamente ya que en tal caso será sin duda posible un acercamiento de puntos de vista e incluso grados de colaboración en momentos puntuales.

Recibir en cualquier caso nuestro ánimo en vuestra militancia anticapitalista y antiimperialista.

Con saludos revolucionarios

Mensajes

COMISIONES OBRERAS

MENSAJE DE ANTONIO GUTIERREZ, SECRETARIO GENERAL DE COMISIONES OBRERAS.

Estimados compañeros:

En nombre de la Confederación Sindical de CC.OO. y en el mío propio, quiero transmitiros un cordial saludo al V Congreso del Partido Comunista de España (marxista—leninista)..

Desearos también el mayor éxito en vuestras deliberaciones, que se realizan en un momento histórico especialmente trascendente en la lucha de nuestra clase.

Por un lado se recrudece la ofensiva de la gran patronal y del Gobierno PSOE, intentando recortar los salarios de los trabajadores, pensionistas y parados; se pretende continuar la destrucción de puestos de trabajo y el aumento de la precariedad y de la inseguridad en el empleo; se persigue el recorte de los gastos en protección social y se acentúan las medidas antisindicales.

Pero, por otra parte, está aumentando la respuesta de la clase trabajadora a través del reforzamiento de la movilización, de una mayor unidad de acción sindical y de una fuerte participación de los trabajadores en la acción del movimiento sindical.

Fuertes batallas hemos realizado en los dos últimos años, en la negociación colectiva, frente a la reconversión industrial salvaje, ante la Ley de recorte de pensiones de 1985, por la salida de España de la OTAN y otras muchas en empresas y sectores de la producción y de los servicios. Unas veces con mayor éxito, otras con menos. No obstante, en los dos últimos años, la presión sindical unitaria y la fuerte movilización obrera ha producido avances importantes como la ruptura de los topes salariales para dos años consecutivos, mejoras sociales, y el frenazo a la ofensiva flexibilizadora de la patronal en las empresas.

Mucho nos queda por avanzar aún. En la perspectiva inmediata están: 1) la movilización frente a los Presupuestos Generales del Estado para 1989 y por la exigencia de la revisión de salarios y pensiones en 2 puntos para 1988; 2) rechazo profundo a través de la movilización amplia y contundente del mal llamado Plan de Empleo Juvenil, que es en realidad un Plan de Precarización General del Empleo y supone una de las mayores amenazas a los trabajadores, jóvenes y parados; 3) el desarrollo de un intenso proceso de negociación colectiva por la mejora sustancial del poder adquisitivo de los salarios, la reducción de jornada, la conversión de los contratos temporales en fijos, la mejora de la salud laboral y un mayor poder sindical y de los trabajadores en las empresas.

Para CC.OO., el paro es el enemigo público, y de clase, número uno. Por ello, la lucha por la creación de empleo, en la perspectiva de alcanzar el pleno empleo y la plena protección social, es un objetivo irrenunciable.

Saludos fraternos.

EUSKADIKO EZKERRA

MENSAJE DE XABIER GARMENDIA, VICESECRETARIO GENERAL DE EUSKADIKO EZKERRA

Estimados compañeros:

Agradecemos vuestra invitación para asistir a vuestro V Congreso, debiéndoos comunicar, que por premuras de fechas, lementablemente no podremos asistir al mismo.

Sin embargo, aprovechamos este escrito para enviaros nuestros más cordiales saludos y desearos mucho éxito y aciertos en el mismo.

Xabier Garmendia
Vicesecretario Gral. de
Euskadiko Ezkerra

O.L.P.

SALUDO DE FUAD YASIN, MAXIMO REPRESENTANTE EN ESPAÑA DE LA O.L.P.

Amigos, compañeros:

En nombre del pueblo de Palestina y de su dirección, la OLP, un saludo revolucionario a este V Congreso del PCE (m—l).

En estos momentos no tenemos mucho que decir porque tenemos mucho que hacer, mucho que luchar.

Nuestro pueblo palestino y después de 11 largos meses de lucha de Entifada, levantamiento contra el ejército israelí, sigue enfrentándose a la brutalidad y barbarie del ejército, que le niega efectivamente de forma permanente los derechos legítimos del pueblo palestino de vivir en paz y decidir su propio destino en la tierra Palestina, se resume la lucha entre imperialismo y proletariado en sus mejores formas.

Por ello compañeros y camaradas, vuestra lucha forma parte de la gran lucha con los pueblos en contra del imperialismo, por la justicia y la paz y la libertad.

Quiero recordar aquí unas palabras de nuestro mártir y dirigente del pueblo palestino asesinado.

Decía: "que el cobarde muere tantas veces tenga miedo de la muerte, el valiente solamente muere una vez".

Esta es la base que rige nuestra lucha como combatientes palestinos.

Continuemos nuestra lucha camaradas, continuemos nuestro enfrentamiento con el imperialismo americano allá donde esté, y en su primera base de vanguardia para que represente el estado israelí, continuemos nuestra revolución hasta su fin.

Nuestro agradecimiento a todos los delegados, militantes y dirigentes del PCE (m—l) por su conocida posición de apoyo a nuestra lucha y a nuestro país.

(Del Informe al V Congreso)

Sobre el revisionismo en España

VIENE PAG: 6

En ningún momento se plantean el derrocar a la burguesía, y, por supuesto, ignoran lo que señalábarnos en nuestro IV Congreso:

"Los comunistas debemos estar preparados para, en su momento oportuno, relevar a la burguesía y encabezar la lucha de independencia nacional, transformándola en una lucha de liberación social, es decir, en revolución."

Para ellos todo se limita a tratar de "recuperar perspectivas", "participar"... ¡Difícilmente podrán tener perspectivas, cuando la sola palabra REVOLUCION les produce escalofríos...!

En su "Proyectos para una nueva etapa", tratan de esbozar una pequeña autocrítica. Hablan de sus "errores del pasado" (desde 1977 acá), de violación de la "dirección colectiva", del "mal funcionamiento en la transición", etc., etc. Es natural que lo hagan, pues de alguna forma tienen que explicar a sus bases, dispersas y maltrechas, y justificarse ellos mismos, por la penosa situación en que se encuentra su partido. Mas no pueden ir muy lejos, pues de hacerlo tendrían que empezar por reconocer que ya en los años cincuenta hubo grandes enfrentamientos en el seno del partido (cosa que recordarán muy bien Carrillo, Gallego, Líster, Claudín y otros), enfrentamientos que la camarilla de Carrillo resolvió a su manera, incluida la *manu militari*... Tendrían que reconocer que, al principio de los sesenta, volvió a plantearse, por células y comités regionales, una lucha ideológica en torno a la cuestión de Stalin, la defensa de Albania, etc. También entonces Carrillo y su equipo lo resolvieron a su manera: mintiendo, falseando los informes sobre el sentir de las organizaciones, tendiendo trampas, abusando de la honestidad de los camaradas y, cuando pese a todas sus argucias y marrullerías no lograron sus objetivos, amenazaron con pegar "cuatro tiros", expulsaron por decreto a organizaciones enteras y calumniaron a diestro y siniestro a los comunistas que se negaron a aceptar la política claudicante y vendepatrias que preconizaba la camarilla de Carrillo.

Nada de eso pueden decir hoy, aunque todos ellos lo saben, pues tienen que cubrir sus propias espaldas. Bastaría con leerles el primer análisis sobre el revisionismo que hizo nuestro Partido, en 1965, con el contundente título de "Adulteraciones y falsificaciones teóricas y políticas del equipo de Santiago Carrillo", para dejar claro que los errores de su partido no datan de 1977, sino de mucho antes, y que nuestro Partido surgió precisamente en la lucha contra esos errores que, más que tales, son traiciones y claudicaciones.

También abordan en sus tesis la cuestión del Estado y también, lógicamente, con enfoques oportunistas. Hablan de la conveniencia de la "libre autodeterminación" y de ir hacia un "Estado federal".

De entrada, hay que recordarles a estos señores que fueron ellos unos de los más ardientes defensores y propagandistas de la constitución... monárquica, en cuya redacción participó uno de los capitostes revisionistas (Solé Tura, que hoy está en el PSOE). Constitución que se opone expresamente a la autonomía integral de las nacionalidades, y que proclama la monarquía como forma de Estado. Cuando los revisionistas hablan de "Estado federal", no mencionan ni una sola vez la palabra "REPUBLICA", por lo que hay que deducir que, o bien no cuestionan para nada la monarquía, que la siguen acatando y rindiendo pleitesía, o bien que tienen un miedo cerval a que se desarrolle y fortalezca el movimiento republicano existente en España, movimiento aún no tan grande como necesitamos, pero que goza de gran simpatía en el pueblo y los sectores intelectuales progresistas.

Como buenos malabaristas de la política que son, los revisionistas se lamentan de que las autonomías otorgadas por los gobiernos monárquicos (UCD y PSOE) son negativas, con una incidencia meramente administrativa y que deja sin tocar el problema nacional... Mas callan que ellos apoyaron y aún apoyan en algunas partes, ese carácter dado a las autonomías. ¿Qué hacen si no en Euskadi, por ejemplo? Allí, con el pretexto de combatir el terrorismo, van, no a la zaga, sino arrastras de los sectores más reaccionarios vascos...

Uno de los autores de estas tesis, reconoce que se les ha propuesto —no dice quién— un "acuerdo constitucional", y deja entrever que él no está de acuerdo. Lo que oculta y calla, quizá por simple ignorancia, es que ese "acuerdo" es uno más de los muchos consensos de su partido con la derecha franquista, ahora borbónica, el PSOE, Convergencia i Unió, PNV, etc.

A veces, parece ser que estos señores quieren replantearse seriamente los problemas, pero sólo lo parece, puesto que, en ningún momento, reconocen, señalan, apuntan al menos, que *ellos con su política oportunista son uno de los principales artífices de la transición monárquica, transición que dejó en la cuneta los anhelos de todos aquellos que lucharon contra el franquismo y por una república, incluidos muchísimos de sus propios militantes.*

Y la clave nos la dan ellos mismos —hoy, pasados trece años desde la muerte de Franco— cuando, al hablar del "Estado federal", dicen textualmente:

"Si se evita un diseño temporal (una propuesta de fases) es para facilitar la reconstrucción de un cuadro de alianzas estatal para la transformación del Estado."

"Plantearse como objetivo un diseño completo, que ha de sujetarse a movilización social y política, *supone poner en manos de la lucha social las cuestiones del Estado*." (Subrayado por nosotros).

Ahí está el quid de la cuestión. Evitar a todo precio que el pueblo, los trabajadores, intervengan mediante sus luchas (lo que los revisionistas llaman "movilización social y política") de forma decisiva en las "cuestiones del Estado". Es decir, oponerse a que los pueblos decidan libremente de sus destinos, pues para eso ya está la "clase política" y los partidos que, con mayor o menor descaro, hacen el juego de la burguesía. Con ello se condena al proletariado a seguir siendo esclavo, explotado, expoliado. A la vista de esto, ¿en qué queda esa "democracia participativa" por la que dicen abogar?

Conviene aquí recordar aquello de que "quien consuela al esclavo, en vez de empujarlo a la sublevación contra la esclavitud, ayuda a los esclavistas." (Lenin, *La bancarrota de la II Internacional*).

Naturalmente, no lo dicen así de claro, incluso quizá ni siquiera se den cuenta (algunos) de que eso es lo que hacen. Ellos hablan de elecciones, de conquistar escaños, de participar, y tratan de hacer creer a sus bases que así se conquistará el Poder. El mismo Anguita, no hace mucho, declaraba que al Poder se puede llegar mediante la lucha armada o mediante la vía pacífica, y que él, desde luego, apoyaba esta segunda posibilidad. Pues bien, nos gustaría mucho que alguien pudiese decirnos dónde, en qué país, cuándo, el proletariado ha llegado al Poder mediante las elecciones. Nadie lo puede decir, porque jamás se ha dado semejante hecho.

Lenin, a los que así pensaban, los calificaba de "zopencos y pedantes", y rebatió su postura:

"El proletariado no puede vencer sin conquistar a la mayoría de la población. Pero limitar o supeditar esa conquista a la obtención de la mayoría de votos en elecciones celebradas bajo el dominio de la burguesía es dar pruebas de una cerrazón impenetrable o engañar simplemente a los obreros." (*Las elecciones a la Asamblea Constituyente y la dictadura del proletariado*).

Esto sigue siendo tan cierto hoy como cuando lo escribió Lenin, mal que les pese a los Anguita y cía., pese a los cambios intervenidos en la Humanidad, en las correlaciones de fuerzas y demás.

Quizá entre los autores de las tesis que comentamos someramente, el más hábil sea el ínclito Sartorius. Empero no puede evitar pese a sus planteamientos pseudoteóricos, que salga a flote su esencia revisionista, oportunista, socialdemócrata. Parte de hechos reales, pero, como los deforma u oculta sus causas, llega a conclusiones erróneas aunque acordes con su verdadera naturaleza. En ese sentido, hay que reconocer que el hombre es consecuente, pero hace trampas, porque pretende hablar en tanto que comunista, cosa que, evidente, hoy no es (si lo fue o no alguna vez es otro cantar).

Así, al igual que sus colegas, para "repensar la izquierda" como dice, incluye entre los partidos de izquierda al PSOE. Es evidente que la noción de izquierda es distinta según los casos y momentos, pero a estas alturas incluir entre las fuerzas de izquierda al PSOE es, como mínimo, pura miopía político—ideológica, ya que dicho partido ha traicionado en toda la línea no sólo los intereses populares inmediatos, sino también los intereses generales del país. ¿Cómo puede llamarse a la unidad de izquierda a los mismos que han continuado la política proyanqui y de sometimiento al imperialismo del régimen anterior, es decir, del franquismo? El PSOE se cisca alegremente en sus promesas. Recordemos el "OTAN, de entrada no", o el preámbulo al referéndum. ¿Cómo se puede pretender una unidad de izquierda con quienes, amparándose en "razones de Estado", montan tinglados como el GAL, protegen a sus policías asesinos, encubren a individuos como Amedo y Domínguez?

Hacen falta muchas tragaderas para llamar a la unidad a un partido que cuenta entre sus filas con gente como Barrionuevo, Corcuera (que, en el poco tiempo que lleva de ministro, está igualando a su antecesor), gente como el siniestro Alfonso Guerra, o Felipe González. Un partido que practica el nepotismo, el "enchufe", la prevaricación. Un partido cuyos miembros con puestos de responsabilidad, alcaldes, concejales, etc., se suben opíparamente sus sueldos, mejor dicho, sus pagas...

Todo esto es del dominio público. ¿Acaso lo ignoran nuestros revisionistas? No se le puede conceder el beneficio de la duda. Se quieren aliar, por más que traten de matizarlo, con un partido que, independientemente de que en sus filas haya gente honrada y sinceramente socialista, es socialchovinista, que aplica una política reaccionaria al servicio no sólo de la burguesía, sino que, como auténticos vendepatrias, ya están a remolque del imperialismo predominante.

Aquí no hay más remedio que recordar a estos señores que "lo principal en el oportunismo es... la colaboración entre las clases" (Lenin) y que el PSOE es un partido clasista reaccionario, mas de ninguna manera obrero y campesino, por más que se desgañite el Sr. Guerra.

Y el oportunismo es "*el sacrificio de los intereses vitales de las masas en aras de los intereses momentáneos de una minoría insignificante de obreros, o dicho en otros términos, la alianza entre una parte de los obreros y la burguesía contra la masa proletaria.*" (Lenin)

Eso es lo que está haciendo el PSOE, favorecer a esa aristocracia obrera (relativamente reducida en España) para mejor golpear a la "masa de trabajadores" en beneficio de la burguesía. En esa misma línea están los revisionistas, con otros matices y menos descaros (porque no lo han necesitado), mas en la misma línea. Quizá sea esa una de las razones por las que con tanto empeño y desde hace tanto tiempo, el PCE con Carrillo, con Gerardo y ahora con Anguita (y, por supuesto, diferenciamos entre los dos últimos y el renegado y traidor Carrillo), buscan una "alianza" o "convergencia" con el PSOE.



Nosotros los comunistas, estamos por la paz entre los pueblos, no por la paz con buitres capitalistas. Nos oponemos a las guerras capitalistas en las que los pueblos son carne de cañón. ¡Pero estamos por la guerra hasta el fin contra la burguesía y el imperialismo! Mas, como no somos aventureros, no nos lanzamos sin que se den las condiciones mínimamente necesarias. Y una de ellas —quizá la más importante— sería superar nuestra excesiva debilidad.

SIGUE EN PAG: 12

(Del Informe al V Congreso)

Sobre el revisionismo en España

VIENE PAG: 11

Debemos reconocer que en esta tesis del documento que comentamos, el autor tiene al menos la lucidez de reconocer lo que hasta ahora han tratado de ocultar; es decir, que el presente del campo revisionista en España es sombrío. Y nosotros añadimos que, al paso que van, su futuro no es nada halagüeño por más "perestroikas" y tinglados que se monten. Estas tesis, fechadas en febrero de este año (1988) dejan sistemáticamente de lado la cuestión esencial, esto es, que el desastre de los partidos revisionistas es producto de su *degeneración ideológica*, porque, tanto en lo teórico como en lo práctico, hace años que dejaron de ser comunistas. Mas, ¿podrían reconocerlo?

La situación por la que atraviesan no es, como dicen, "una crisis o estancamiento de la teoría y de la práctica de la izquierda europea", sino el relegar, ***olvidar y tergiversar sistemáticamente la lucha de clases como motor de la Historia***. Por eso, como ellos mismos reconocen, pero sin citar las causas, entre los partidos (revisionistas) "algunos se han deslizado por la pendiente de la decadencia" y otros, como ellos mismos, se han cuarteado de tal manera, se han escindido, dividido, etc. que ya no son ni sombra de lo que fueron... ni jamás volverán a serlo. Ahora se aferran a la gorbachovina "perestroika", en la que pretenden encontrar una salida a su crítica situación. ¿Y qué?, ¿qué proponen esos bulliciosos "renovadores" que tanto ruido arman? ***Absolutamente nada serio, comunista***. Nada que tenga que ver con las propuestas que los comunistas debemos hacer en cada momento.

Lo mismo se podría decir sobre cómo enfoca el PCE el problema de la crisis. De entrada, hace un descubrimiento genial: ¡"La crisis que tenemos que afrontar es un fenómeno mundial"!

Y, claro, para salir de esa crisis mundial, proponen una solución mundial, en colaboración de todos los países del mundo, pobres y ricos, capitalistas y neocolonizados, acreedores y deudores.

Esto lo argumentan con frases como "el mundo se está haciendo pequeño", "la humanidad tiene problemas comunes...", surgidos por "la desconfianza mútua después de la II Guerra Mundial". Proponen, pues, que el objetivo más transformador es el de la lucha por la paz, por el desarme, por conquistar una nueva realidad de la seguridad colectiva...

Es la vieja cantinela jruschovista puesta al día y en la que se marginan totalmente los intereses de los pueblos, en la que éstos no tienen ningún papel que desempeñar, y en la que se deforma deliberadamente el origen y causas de las crisis.

No está de más empezar por recordar a estos sesudos teóricos revisionistas que la crisis es inherente al capitalismo. Es un producto de éste y jamás éste podrá evitarlas. Puede contenerlas algún tiempo, pero acaban por estallar.

La base del capitalismo es la propiedad privada de los medios de producción, la explotación de los obreros que, al no tener medios de producción deben vender su fuerza de trabajo, la plusvalía creada por el trabajo de los obreros y de la que se apropian los capitalistas. Esto conlleva una contradicción fundamental: ***la contradicción entre el carácter social de la producción y la forma capitalista, privada, de apropiación.***

Pese a los avances técnicos y organizativos creados en los últimos años, la aparición de las grandes multinacionales, el desarrollo intensivo del capital internacional, etc., se mantiene una de las características del capitalismo: la anarquía en la producción. Anarquía que no pueden evitar y que, por lo tanto, somete al capitalismo a las leyes ***espontáneas*** del desarrollo. Es esta una de las leyes fundamentales del capitalismo, descubierta por Marx, y que nadie puede ignorar, ***pues de ahí surgen las crisis cíclicas***, y no sólo, como pretenden los revisionistas, de la carrera armamentista (que produce pingües beneficios a las potencias y arruina a los países de economía débil o subdesarrollada), ni de la continua tensión internacional y los focos de guerra (no ha habido ni un sólo día de paz total en el mundo desde que acabó la II Guerra Mundial), focos de guerra que son alimentados y provocados por los países imperialistas, particularmente las dos superpotencias.

Desde el surgimiento del imperialismo a finales del siglo XIX, es decir la dominación de un puñado de monopolistas o de grupos de monopolistas en la economía, y por ende en la política, los cambios intervenidos no modifican nada esencial de las leyes del capitalismo. Sólo una auténtica revolución socialista puede evitar las crisis de superproducción. Sólo un régimen de economía de acumulación socialista (hoy sólo queda Albania), puede absorver las consecuencias de la crisis capitalista internacional, sin que ésta se refleje en los logros del pueblo. Esto, repetimos, hoy sólo sucede en Albania. No es que allí no sufran las consecuencias de esta crisis, más el Estado las controla y no repercuten en el pueblo. Ningún otro país del mundo puede decir lo mismo. La conclusión se impone por sí sola: mientras haya capitalismo habrá crisis, miseria, explotación y expoliación.

Por eso, hablar, como hacen los revisionistas del mundo, de "luchar por la paz, la distensión y el desarme", en vez de organizar a los obreros, a los pueblos, para derrocar al capitalismo, es una auténtica traición.

Y dejemos una vez más claramente definida nuestra postura, para que los tergiversadores profesionales no se aferren a tal o cual frase que digamos:

Nosotros los comunistas, estamos por la paz entre los pueblos, no por la paz con buitres capitalistas. Nos oponemos a las guerras capitalistas en las que los pueblos son carne de cañón. ¡Pero estamos por la guerra hasta el fin contra la burguesía y el imperialismo! Mas, como no somos aventureros, no nos lanzamos sin que se den las condiciones mínimamente necesarias. Y una de ellas —quizá la más importante— sería superar nuestra excesiva debilidad. No engañamos por lo tanto a nadie ni nos adornamos con plumas de pavo real: una de las tareas principales que tenemos planteadas es la de fortalecernos en todos los órdenes. Sabemos que el proletariado sólo tomará el Poder cuando se den determinadas condiciones que le impulsen a la lucha y entonces, si cuenta con un auténtico Partido comunista que sabe ponerse al frente, podrá lanzarse "al asalto del Palacio de Invierno". Que sólo se tomará mediante la lucha armada. Con el capitalismo, con la burguesía, no caben las vías pacíficas, los pasos pacíficos ni las coexistencias pacíficas.



La reina saludando a Gerardo Iglesia.

Cuando los revisionistas hablan de "Estado federal", no mencionan ni una sola vez la palabra "REPUBLICA", por lo que hay que deducir que, o bien no cuestionan para nada la monarquía, que la siguen acatando y rindiendo pleitesía, o bien que tienen un miedo cerval a que se desarrolle y fortalezca el movimiento republicano existente en España, movimiento aún no tan grande como necesitamos, pero que goza de gran simpatía en el pueblo y los sectores intelectuales progresistas.



Julio Anguita



Nicolás Sartorius

Mas volvamos a "nuestros" revisionistas y sus "nuevas" tesis que huelen a rancio.

En el colmo de la paranoia, que les lleva a esas afirmaciones de que "el mundo se ha quedado pequeño", propugnan vías y soluciones supranacionales y escriben:

"En la perspectiva de la futura construcción de Europa, ***más allá de los límites territoriales, institucionales y sociales de la CEE***, y en el proceso de reforma de los Tratados, propongo el avance siguiendo un doble proceso federal, el de la cesión por parte de los Estados de poderes a la Comunidad, y de la potenciación de las unidades subestatales." (Tesis firmada por Rafael Ribó).

"Toda comunidad política, y la CEE lo será cada vez más, debe tener su sistema de seguridad colectiva..." (Sartorius).

Estos señores parece que viven en otro planeta o galaxia. A estas alturas en España nadie, salvo los capitalistas y sus lacayos del PSOE, se hace ninguna ilusión sobre el Mercado Común. Al contrario, día a día se ven las consecuencias de estar en semejante tinglado imperialista: el empobrecimiento gradual de los medianos y pequeños campesinos y empresarios, el aumento de los precios y su negativa repercusión en los salarios de los trabajadores, etc.

Empero, los dirigentes del PCE sugieren, proponen soluciones para mejorar su funcionamiento, para fortalecerlo y extender su área de influencia... Ni una sola palabra sobre los pueblos. En el Mercado Común, al parecer, todos se benefician, lo mismo un capitalista alemán que un campesino portugués, un ricachón francés que un albañil español, un gran industrial italiano que un obrero francés... ¡Qué más da! Para los revisionistas todos somos iguales...

Extasiados, nos suponemos, por su sapiencia, sueñan por escrito, sueños de burgués humanista y preguntan:

"¿Podemos imaginar lo que supondría para la humanidad que EE.UU. y la URSS, la CEE, el COMECON y Japón encontrasen un espacio de entendimiento para dedicar lo ahorrado en armamento a una ayuda masiva para el desarrollo del Tercer Mundo, en el marco de las Naciones Unidas?". (Sartorius, *dixit*).

Es evidente que esta hipótesis francamente demencial no puede surgir de alguien que se pretende comunista. Aún a riesgo de parecer groseros, afirmamos que se trata o bien de una auténtica gilipollez, o de una lucubración de alguien que no sabe cómo colocar su mercancía oportunista, mercancía que apesta. No se trata de permanecer anclados en el pasado. Contra esa actitud, que desgraciadamente se da, nos hemos levantado, la rechazamos y combatimos. Mas tampoco se trata de hacer tabla rasa de los avances teóricos y hasta prácticos del proletariado en lucha, replantearse todo de nuevo y caer en aberraciones y utopías semejantes. Desde la Gran Revolución de Octubre (por no ir hasta la Comuna de París), se ha demostrado que la revolución proletaria es posible, es factible. Otra cosa es ***qué*** se ha hecho, ***qué*** errores se han cometido, ***qué*** lecciones debemos sacar, ***qué*** es lo que debemos evitar para que esa revolución siga adelante.

El hecho de que en la URSS y los demás países llamados socialistas, a excepción de Albania (e insistimos en Albania porque su ejemplo requiere profundizar en por qué un país tan pequeño, que no es ninguna potencia, más bien lo contrario, ha sabido sin embargo resistir y continuar avanzando por la senda del socialismo), que todos esos países, repetimos, hayan ***degenerado unos, traicionado otros, vuelto a las relaciones explotado–explotador todos***, no significa que la vuelta al capitalismo, que el revisionismo, sea inevitable. Eso lo que pone de manifiesto son las carencias de los partidos que se definían comunistas. Eso demuestra que la ideología no era suficientemente clara en las mentes de esos partidos, que no supieron avanzar, que se quedaron en formulaciones generales y manidas en espera de lo que dijera el partido padre. Eso pone de manifiesto el grave peligro que es el oportunismo en cualquiera de sus formas, tan grave que a un partido como el de Lenin y Stalin lo ha llevado a convertirse en una de las superpotencias reaccionarias del mundo, en un enemigo de los pueblos, ¡cuando había sido la esperanza y faro del proletariado mundial!

V Congreso

Intervención del representante del PC de Colombia (m-l)

Camaradas
Delegados al V Congreso
Representantes de Partidos y organizaciones marxista—leninistas
Camarada Raúl Marco

En nombre del Partido Comunista de Colombia (marxista—leninista) expresamos nuestro saludo comunista, combativo y revolucionario.

Desde su nacimiento han existido sólidas coincidencias ideológicas y políticas entre nuestros dos Partidos, que se han fundamentado en la defensa de los intereses del proletariado y la revolución. Confiamos en que ellas se continuen fortaleciendo sobre estas bases. Queremos dejar constancia ante este V Congreso de nuestro reconocimiento por la solidaridad que nos han brindado siempre, particularmente en momentos de dificultades...

El combate contra el imperialismo y la reacción están en el orden del día. En la situación actual, frente a la agudización de los conflictos políticos y sociales y ante las exigencias del movimiento revolucionario, estamos obligados a conjuntar esfuerzos para enfrentar y combatir a los enemigos comunes.

Entre tales enemigos contamos —como es lógico— a los revisionistas de todo tipo. El revisionismo y el oportunismo no son sólo una amenaza contra la acción transformadora de los comunistas y revolucionarios, sino una teoría y unas prácticas que se expresan cada día y en cada momento de la lucha de clases, de acuerdo con las condiciones concretas en cada país.

La socialdemocracia busca imponer, por todos los medios, la desmovilización y el espíritu burgués. Todas estas teorías liquidacionistas debemos combatirlas a fondo donde quiera que se manifiesten. Así mismo, debemos enfrentar las tergivesaciones del papel del proletariado, de la lucha de clases y la perspectiva de la revolución.

La vinculación profunda con las luchas de la clase obrera y del pueblo por su liberación nacional y social, así como la solidaridad internacional activa con los pueblos en lucha son elementos vitales de nuestra política.

En la práctica concreta, en nuestro país nos esforzamos por demostrar la calidad de vanguardia, disputándole palmo a palmo los espacios políticos y las masas a la reacción interna y al imperialismo.

En diversos países de América Latina se agudiza la crisis económica y política y se prevén saltos revolucionarios. En Colombia, país dependiente del imperialismo norteamericano, se vive un serio proceso de confrontación, incluso militar y se despeja la perspectiva de la Revolución. En esas condiciones actúa nuestro Partido, como un destacamento marxista—leninista.

El Partido Comunista de Colombia (marxista—leninista) está en las primeras líneas de combate. Somos comunistas y combatientes y nos sentimos orgullosos de serlo. Pero, sobre todo, orgullosos de cumplir una elevada misión revolucionaria.

Nuestro Partido y sus diversas organizaciones está presente en los diversos acontecimientos políticos y militares de nuestro país. Participamos en los diferentes niveles de unificación del movimiento revolucionario, sin hacer concesiones de principio y con el más elevado espíritu unitario. Esta es una condición importante para derrotar a la burguesía y al imperialismo.

Camaradas:

No obstante las dificultades, estamos convencidos de la perspectiva victoriosa, puesto que el futuro le pertenece a los pueblos, que siempre han demostrado su voluntad de vencer.

Nuestra mejor contribución a la lucha de los pueblos del mundo, al triunfo y a la construcción del socialismo, es llevar la revolución a la victoria.

En nombre del Partido Comunista de Colombia (marxista—leninista) rindo un homenaje sincero a los camarads y combatientes que, por diversos motivos no están hoy con nosotros. Honor y gloria a todos aquellos que dieron su vida por los más elevados ideales del proletariado. Honor y gloria a la memoria de la camarada Elena...

Deseamos que el V Congreso del Partido Comunista de España)marxista—leninista) se desarrolle con pleno éxito y contribuya a mayores victorias para el proletariado y los pueblos de España. combativa.

¡Viva el V Congreso del Partido Comunista de España (marxista—leninista)!

¡Viva el marxismo—leninismo!


Movilizaciones populares a raiz de las últimas elecciones.

Saludo al V Congreso del PCE (m-l) del C.C. del PC de Japón (Izquierda)



Queridos representantes al Congreso, delegados de los partidos marxista—leninistas y a todos los comunistas.

El C.C. del PC de Japón (Izquierda) os envía ardientes y fraternales saludos al V Congreso del PCE (m—l).

Este Congreso se celebra sobre la base de la exitosa puesta en práctica de las resoluciones adoptadas en el IV Congreso del PCE (m—l). El PCE (m—l) ha heredado y desarrollado las brillantes tradiciones de la revolución española en la lucha por la República Popular y Federativa. La lucha por la República Popular y Federativa es una lucha por fortalecer el movimiento obrero, consolidar la alianza obrero—campesina, romper la dominación imperialista de los EE.UU. sobre España, derrocar la oligarquía y nacionalizar sus propiedades, arrebatar la tierra de los terratenientes para los jornaleros y campesinos pobres, hacer florecer la auténtica democracia, garantizar la autodeterminación de las minorías nacionales en el interior, consolidar la solidaridad con las luchas anti—imperialistas en el mundo y abrir el camino hacia el socialismo. El PCE (m—l) lucha consecuentemente contra el revisionismo moderno y contribuye al desarrollo del movimiento comunista internacional. El PC de Japón (Izquierda) y el proletariado japonés apoya firmemente el movimiento revolucionario que encabeza el PCE (m—l).

El PC de Japón (Izquierda) lucha por el establecimiento de un Japón socialista. En esta revolución el proletariado como fuerza principal formará una alianza política con el campesinado, los pescadores y la pequeña burguesía urbana para destruir la dominación de la burguesía imperialista japonesa, confiscar los medios de producción que ella monopoliza y liberar las fuerzas productivas, establecer la democracia proletaria, arrojar al imperialismo estadounidense del Japón y promover la lucha por acabar con el imperialismo mundial. El proletariado español y japonés, son hermanos de clase que comparten la misión histórica común del proletariado y son también camaradas en armas que luchan juntos por el movimiento revolucionario mundial.

El mundo actual esta lleno de contradicciones y luchas entre el imperialismo estadounidense, el japonés, y el europeo, las fuerzas privilegiadas dominantes en los que antes eran países socialistas incluyendo a la Unión Soviética, los reaccionarios locales y el revisionismo moderno por un lado y por otro lado la República Popular Socialista de Albania, el proletariado internacional y las naciones oprimidas.

El imperialismo y el socialimperialismo están en descomposición y decadencia como corriente. Los reaccionarios rivalizan y luchan entre ellos, pero también conspiran juntos. Al mismo tiempo, la lucha anti—imperialista del proletariado y de las naciones oprimidas estalla y se desarrolla continuamente en todo el mundo. Hay un creciente peligro revolucionario y guerra a escala global. Bajo tales condiciones, el revisionismo moderno ha degenerado ha muchos partidos comunistas de varios países, incluyendo a la antes socialista Unión Soviética y a China, se opone a los principios revolucionarios del marxismo—leninismo, canta odas al imperialismo y alienta el chovinismo nacional para paralizar el espíritu revolucionario del proletariado.

Para fortalecer la lucha revolucionaria en la presente situa-

SIGUE EN PAG: 14

V Congreso

Intervención de Dyneas Aguiar, Secretario Gral. del PC do Brasil

Queridos camaradas:

Saludamos con alegría y entusiasmo revolucionario la realización del Congreso de vuestro Partido que hará el balance de la actividad partidaria y formulará la orientación general para el período venidero. Será sin duda un acontecimiento internacional de gran importancia.

El Partido Comunista de España (marxista–leninista) tiene una heroica tradición de lucha contra la reacción y el fascismo, en pro del socialismo científico. Su militancia demostró gran valentía en el combate contra Franco y su régimen esclavizador. Muchos son los mártires comunistas sacrificados en el combate por la libertad y contra los tiranos de todos los tiempos.

El Partido Comunista de España (marxista–leninista) tiene una historia relevante en la lucha contra los falsos socialistas, ya sean los que integran las filas revisionistas, ya sean los que se presentan como social–demócratas. Nunca vaciló en identificarlos como agentes de la burguesía, deseosos de apartar a los trabajadores del camino de la revolución.

El Partido Comunista de España (marxista–leninista) tiene un pasado, que se proyecta en el presente, de combate al revisionismo contemporáneo. Fue de los primeros en desenmascarar la traición de Jruschov y sus secuaces, de denunciar como pseudomarxismo el propagado Pensamiento Mao Tse–Tung. Defendió con espíritu revolucionario los principios inmortales de la doctrina de Marx, Engels, Lenin y Stalin.

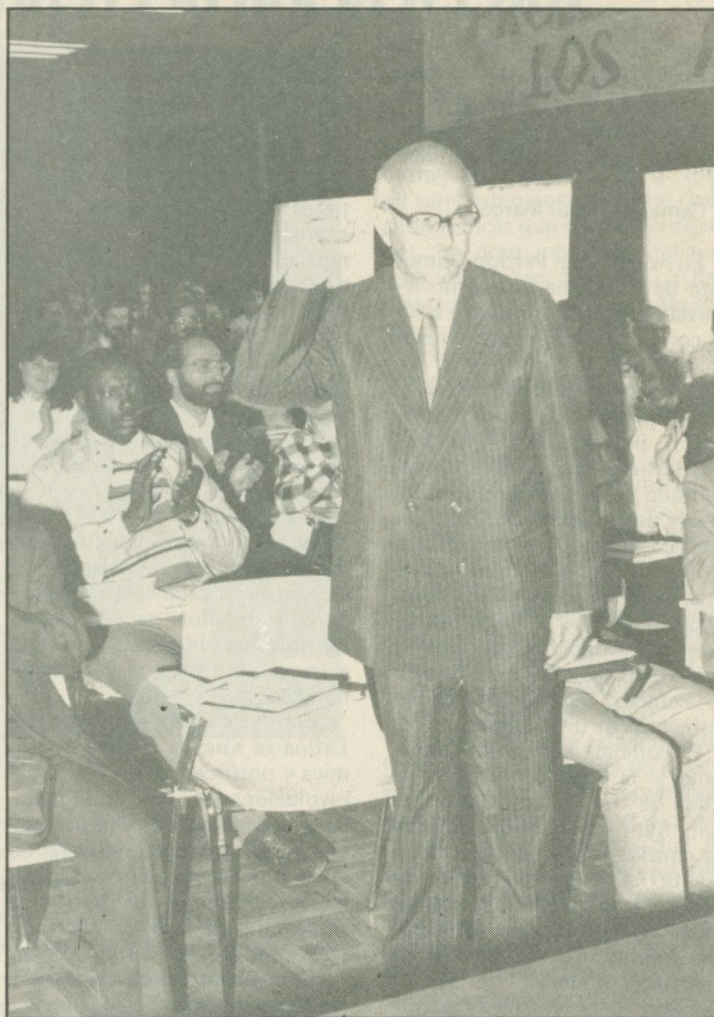
El Partido Comunista de España (marxista–leninista) tiene también un acervo de realizaciones positivas que se relacionan con el internacionalismo proletario. Manifestándose favorable a la unidad del movimiento comunista mundial, a la aproximación entre los partidos revolucionarios, al intercambio de experiencias y de opiniones entre las vanguardias proletarias. Expresando en todo momento su apoyo a Albania Socialista.

Estamos seguros de que el Congreso del Partido Comunista de España (marxista–leninista) logrará el pleno éxito en sus objetivos y abrirá nuevos horizontes para la lucha revolucionaria del pueblo español, que se opone firmemente a la monarquía, a las bases norteamericanas en su país, al capital financiero internacional y a los gobernantes embusteros.

El Partido Comunista de Brasil, solidario con los revolucionarios de todo el mundo, hace sinceros votos de que el Partido hermano de España avance en la conquista de posiciones democráticas y progresistas para hacerlo sin duda más poderoso y apto para realizar la gran misión de la clase obrera, que es derrumbar al capitalismo y construir el socialismo. Consideramos las victorias del PCE(m–l) como nuestras, como contribución a la lucha de los pueblos por sus libertades.

Permitirnos mencionar en este mensaje el nombre siempre recordado de Elena Odena que dedicó su vida a la causa de los trabajadores de España y de todo el mundo. Nuestros saludos también al camarada Raúl Marco destacado dirigente del movimiento comunista de España.

¡Viva el V Congreso del Partido Comunista de España (marxista–leninista)!
¡Viva el marxismo–leninismo!
¡Viva el internacionalismo proletario!



El Secretario General del Partido Comunista de Brasil, Dineas Aguiar, saluda al V Congreso.

Saludos al V Congreso del PCE(m-l) del C.C. del PC de Japón (Izquierda)

VIENE DE PAG: 13

ción, es necesario mantener firmemente la consigna de ¡"Proletarios de todos los países, uníos"! y ¡"Proletarios de todos los países y de todos los pueblos oprimidos, uníos!". Y consolidar el frente anti–imperialista mundial. También es importante adherirse a la estrategia de la revolución mundial, en oposición al imperialismo americano, japonés y europeo, a las fuerzas privilegiadas dominantes en los anteriormente países socialistas, incluyendo a la Unión Soviética, a los reaccionarios y al revisionismo moderno y luchar combinando esta estrategia con la estrategia de la lucha revolucionaria en cada país.



Movilización anti–imperialista en Okinawa.

Debemos luchar constantemente contra el revisionismo moderno, sin ningún compromiso para desenmascarar su naturaleza real como un producto de arrodillarse ante el imperialismo y traicionar al marxismo–leninismo y mantener bien alto las banderas de la verdad marxista–leninista y del socialismo como el ideal de la humanidad.

El PC de Japón (Izquierda) está dispuesto a asumir su propio papel internacionalista. Con una práctica colonialista, la burguesía imperialista japonesa ha restablecido su esfera colonial en la región asiática, a través de invasiones en el extranjero y del traslado al exterior de sus bases productivas. Está aumentando el poder militar del Japón, sobre la base de la "alianza–Americano–japonesa" y está concentrando las bases militares estadounidenses en la región asiática, en el Japón. Al hacer ésto, la burguesía imperialista japonesa se prepara para la opresión armada contra las luchas anti–imperialistas y de liberación nacional. En el mismo Japón, se está destruyendo muchas fuerzas productivas en la industria pesada y química y arrojando al paro sin merced a multitud de obreros. también se destruye la agricultura y la pesca, hace que los pequeños negocios vayan a la bancarrota, contra los gastos sociales e impone impuestos más elevados. La burguesía imperialista japonesa soborna a los estratos superiores de los trabajadores con una porción de sus superbeneficios de la explotación de los pueblos colonizados y promueve (fomenta) a los aburguesados aristócratas obreros para usarlos como el principal soporte de su dominación sobre los obreros. Bajo el nombre del Partido Comunista de Japón, el revisionismo de Miyamoto aboga el nacionalismo burgués y ha caído en el papel de sirviente del imperialismo japonés y las naciones oprimidas, la contradicción entre el imperialismo japonés u otros poderes imperialistas, incluyendo a los EE.UU. Todas estas contradiccones están más agudizadas que nunca. Además, se puede observar un incremento de las luchas políticas del pueblo japonés, tales como las luchas contra la construcción de centrales nucleares, contra las maniobras militares, contra la reaccionarización de los sindicatos, luchas de solidaridad con los movimientos anti–imperialistas de liberación nacional en las Filipinas y en Corea del Sur. El Partido Comunista de Japón (Izquierda) mantendrá su lucha revolucionaria por el derrocamiento del imperialismo japonés, dará su apoyo incondicional a la lucha anti–imperialista de liberación nacional de las naciones oprimidas de Asia y contribuirá a la revolución mundial.

■

(Del Informe al V Congreso)

De la parte dedicada a la 'Situación Internacional' seleccionamos la que se refiere a la crisis de los Balcanes

La crisis de los Balcanes

Merece una mención particular la delicada situación creada en los Balcanes con motivo de la crisis general (económica, política y social) que atraviesa Yugoslavia. Vemos con particular inquietud este problema, porque nos preocupa la suerte de los pueblos de esa península europea, tantas veces víctima del chovinismo nacionalista de sus burguesías y de la intervención de las potencias imperialistas. Pero nos causa una preocupación particular porque la crisis yugoslava puede crear una dramática situación en los Balcanes que afecte al único país socialista del mundo: la República Popular Socialista de Albania.

La burguesía nacionalista yugoslava intenta culpar a los albaneses de Kosova y al estado albanés de desestabilizar, con su supuesto "irredentismo", a la federación yugoslava. En los últimos meses, dicha burguesía, y en particular el clan gran serbio, atiza el odio racial y nacional contra los albaneses, en los que ha encontrado su víctima propiciatoria para encubrir la descomposición de la autogestión y justificar las reformas centralistas que pretenden introducir.

Pero el hecho es que el causante de todos los males que tienen los pueblos de Yugoslavia es el fracasado revisionismo titista, que ha conducido a su estado a una completa bancarrota. Yugoslavia tiene hoy 21.000 millones de dólares de deuda externa, más de un millón de parados y una cifra similar de emigrantes, un 300 por ciento anual de inflación. La carencia de alimentos, medicinas, servicios públicos de diverso tipo es grave. Con ello y sobre la base de las hondas diferencias entre unas repúblicas y otras, la "solidaridad internacional" del estado yugoslavo se ha venido abajo hace ya tiempo. Cada agrupación burguesa busca la salida sobre la base de sus propios intereses y establece sus alianzas internacionales. La burguesía serbia, la más fuerte numéricamente y desde el punto de vista militar y administrativo, aspira a destruir el pacto nacional que dio lugar a la actual República y restaurar el viejo centralismo serbio.



Manifestación de albaneses de Kosova ante las Naciones Unidas, en Ginebra (Suiza), el 19 de abril de 1986

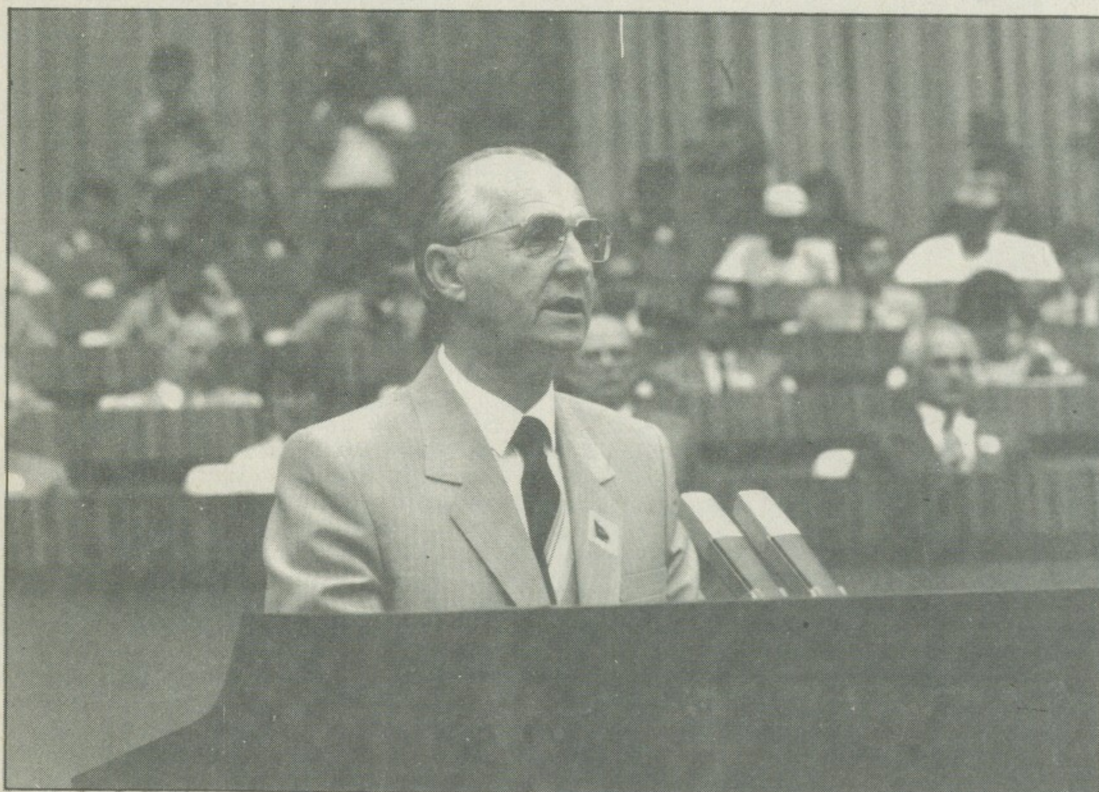
Kosova hoy está ocupada por el ejército, sus habitantes albaneses sometidos al terror. Las detenciones, las condenas a prisión son frecuentes. Pero los chovinistas serbios quieren todavía más. En las manifestaciones que convoca la dirección de la Liga de los Comunistas de Serbia, encabezada por el racista y reaccionario Svodobam Milosevic se reclama "sangre albanesa", armas para asesinar albaneses, intervención directa del ejército contra los kosovares. La actual situación puede desembocar en una masacre de albaneses en Yugoslavia y en una peligrosa desestabilización de la zona.

El Estado socialista albanés y el Partido del Trabajo de Albania, a pesar de que sus hermanos albaneses de Kosova están siendo objeto de vejaciones y privados de sus más elementales derechos sociales y nacionales, han observado una actitud ajena a todo chovinismo, conscientes de su responsabilidad comunista ante su propio pueblo y todos los de la región. En repetidas ocasiones y de modo particular en la Conferencia de los ministros de Asuntos Exteriores de los Balcanes, celebrada en febrero de 1988, los dirigentes albaneses se han esforzado por calmar la situación y por contribuir a que se dé una solución razonable y democrática al problema de la minoría albanesa en Yugoslavia. El camarada Ramiz Alia, así como otros dirigentes del PTA y del Estado albanés, han declarado repetidamente que no tienen el más mínimo interés en la desestabilización de Yugoslavia, que redundaría en perjuicio de su propio país y de todos los Balcanes.

"El Estado socialista albanés y el PTA, a pesar de que sus hermanos albaneses de Kosova están siendo objeto de vejaciones y privados de sus más elementales derechos sociales y nacionales, han observado una actitud ajena a todo chovinismo, conscientes de su responsabilidad comunista ante su propio pueblo y todos los de la región."

El 22 de agosto de 1988 el camarada Ramiz Alia afirmaba: "Nosotros deseamos que Yugoslavia permanezca siempre estable, que sus pueblos vivan en libertad, independientes y en armonía recíproca". Y añadía seguidamente: "A los albaneses que viven al otro lado de la frontera deben serles protegidos y garantizados todos los derechos que les reconoce la Constitución yugoslava".

Los comunistas españoles apoyamos sin reserva alguna y con todas nuestras fuerzas esta actitud de los camaradas albaneses y declaramos que pueden contar en todo momento con nuestra decidida solidaridad en estos duros momentos. Debemos esforzarnos más aún por alertar a la clase obrera y al pueblo de nuestro país, ante el peligro de que se desencadene en Kosova un nuevo "progrom" contra los albaneses.


Ramiz Alia en su intervención durante el X Congreso de la UPA, en 1987.

"Somos conscientes de que la desestabilización de cualquiera de los países balcánicos redunda en detrimento de cada uno de los demás y de la paz en general. Por ello, como se ha subrayado continuamente en los documentos oficiales y en la actividad práctica de nuestro Estado, Albania ha trabajado y trabajará con todos los medios a su alcance para que en nuestra península exista siempre una atmósfera de buena vecindad y de cooperación sincera. A este fin serviría la eliminación de la presencia de las superpotencias en los Balcanes a través de los pactos de la OTAN y el Tratado de Varsovia, así como el desalojo de las armas nucleares de la región. Cuanto más lejos se mantenga a las superpotencias de los Balcanes, tanto mejor para sus pueblos y para la paz en general. La mano de las superpotencias extranjeras nunca ha trabajado en interés de los Balcanes. Al manifestarnos en pro del fortalecimiento de la comprensión y la colaboración entre los países de los Balcanes no queremos decir ni mucho menos que nuestra región deba ser un oasis cerrado a Europa y al mundo. Por el contrario, la paz y la tranquilidad en los Balcanes, sirven a la paz y la seguridad generales.

Al fortalecimiento de la colaboración y de las relaciones amistosas en los Balcanes sirven en una gran medida también, el respeto riguroso de los derechos nacionales y democráticos, la emancipación económica y cultural de las minorías. Nuestra opinión es que el objetivo común de todos los gobiernos de los Balcanes debe ser que las minorías sirvan no como factor de conflictos, tensiones y divergencias, sino como factor de cohesión y estabilidad en el interior de cada país y como puente de enlace y colaboración con los países vecinos"

Extractos del artículo editorial publicado por "Zeri i Popullit", órgano del Comité Central del Partido del Trabajo de Albania, el día 28 de febrero de 1988, una vez finalizada la primera reunión de los ministros de Asuntos Exteriores de los países balcánicos.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 FI; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

Sobre la camarada Elena

(Del Informe al V Congreso)

No podemos terminar este balance de los últimos 4 años de la vida del Partido sin volver la mirada hacia un acontecimiento destacado e inolvidable sin duda para todos nosotros: el día 10 de noviembre de 1985 fallecía la camarada Elena Odena. Numerosos mensajes, telegramas de condolencia y de pésame llegaron a la sede del Partido desde todos los puntos del país y de un importante número de partidos y organizaciones marxista–leninistas del mundo.

Nuestro recuerdo hoy, ante este V Congreso de su partido, el primero en el que no podemos contar con su presencia, es un recuerdo (como ella sin duda lo hubiera deseado y nos atreveríamos a decir que hasta exigido de todos nosotros), para mirar al futuro, para mirar adelante, para avanzar a todos los niveles con lo que de valioso y ejemplar tuvo su militancia, su experiencia y su estímulo.

Atrás quedan momentos duros y complejos tras el vacío de su muerte. ¿Por qué no decirlo? Su vacío lo hemos notado, lo notamos todos y únicamente —como decíamos en *Vanguardia Obrera* días después de su muerte— "recordando que una de las batallas que ella libró —junto con otros camaradas— fue la de asegurar la dirección colectiva a todos los niveles, el respeto al centralismo democrático y el funcionamiento leninista del Partido" ha sido posible que "la ausencia ya para siempre de Elena sea más llevadera" y nos ha permitido seguir por su camino.

Hablamos hoy de Elena Odena, de su lucha, de su valiosa obra escrita, de su permanente preocupación por el Partido, de su, en definitiva, saber vivir como comunista, recordando no un mito, no una abstracción ideal e intangible, sino una camarada de lucha, maravillosa.

Recordamos a Elena en este Congreso como un incentivo y un estímulo para intensificar nuestra lucha, su lucha, contra la burguesía y el imperialismo, contra el revisionismo, contra el oportunismo de toda clase. Recordar a Elena es utilizar sus escritos, sus opiniones, sus manifestaciones que a lo largo de más de 20 años son parte inseparable ya de la historia del Partido, para mejor aplicar en la práctica, en el trabajo cotidiano, la política del Partido. Recordar a Elena es luchar cada día por impulsar el internacionalismo proletario como ella lo hizo; es fortalecer el Partido, su funcionamiento, su método leninista de trabajo, su centralismo democrático. Recordar a Elena Odena es reafirmar nuestra lucha por enriquecer la línea de masas del Partido, su vinculación con la clase obrera y el pueblo, sin esquemas, sin dogmas, sin complejos y a la vez con toda la firmeza y claridad de principios que ella supo mantener. Recordar a Elena es esforzarnos continuamente por aumentar la formación ideológica y política de cada camarada y la formación cultural en general de todos los militantes. "Un comunista que no siente la necesidad de aprender cada día no puede ser un buen comunista" solía decirnos. Recordar a Elena es, en suma, esforzarnos en nuestro trabajo militante por actuar con su sensibilidad, su cariño, su capacidad para valorar el conjunto de factores que intervienen en cada fenómeno y aplicar con firmeza y convicción la política del Partido.

"Recordar a Elena Odena es reafirmar nuestra lucha por enriquecer la línea de masas del Partido, su vinculación con la clase obrera y el pueblo, sin esquemas, sin dogmas, sin complejos y a la vez con toda la firmeza y claridad de principios que supo mantener."



Elena Odena. Enero de 1981

De Elena aprendimos, y lo hemos de aplicar cada día, que el Partido se hace en cada lucha, sin bajar la guardia, con ilusión, con entusiasmo y a la vez con serenidad, sin precipitarse, parándose a reflexionar cuanto sea necesario para mejor decidir.

Dijimos el día de su muerte que su ejemplo "permanecerá siempre vivo" para todos nosotros. Tres años después hemos de ratificarnos en ello. "Su ejemplo, su recuerdo, su rigor en la defensa de los principios del marxismo–leninismo; su anticonformismo contra las normas paralizantes, deben ser y son para nosotros un estímulo, una ayuda e incentivo en nuestra lucha en todos los frentes por desarrollar, fortalecer e implantar más el Partido en todos los rincones de España, para perseverar en la liza por conseguir un auténtico internacionalismo proletario."

Tres años después de su muerte nuestro mejor homenaje, nuestro mejor recuerdo a su figura, a su personalidad extraordinaria y a su labor infatigable por el Partido es, sin duda, mirar hacia adelante con optimismo y confianza en la justeza de nuestra lucha, lucha que desembocará, ciertamente, en la revolución. ■



Elena Odena con Enver Hoxha en el VII Congreso del PTA. Tirana 1976

"Los cuadros deben repartirse según las tareas que debamos realizar y de acuerdo con las aptitudes individuales de cada cual. Las diversas actividades necesitan aptitudes diferentes, a veces un militante inepto en tanto que organizador puede ser un excelente propagandista. El examen de las cualidades y de los defectos de cada militante permite colocar a cada cual en el puesto en el que sus aptitudes podrán desarrollarse y aplicarse mejor.

Debemos conocer los cuadros; estudiar minuciosamente los méritos y defectos de cada uno de los militantes activos, saber en qué puesto pueden desarrollarse con mayor facilidad las aptitudes de cada militante. Formar sólidamente los cuadros, ayudar a elevarse a cada uno de los militantes que progresan, no regatear el tiempo para educar pacientemente a estos militantes y acelerar su avance. Promover continuamente cuadros nuevos, jóvenes, sin darles tiempo para enmohecerse en los viejos puestos. Distribuir a los militantes en sus puestos de tal manera que cada uno sienta que ocupa el lugar que le corresponde, que cada militante pueda aportar a nuestra lucha el máximo."

(Notas para la escuela del Partido del libro "Escritos Políticos II" de Elena Odena.)